

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P.P., k. s., B.B.**, správca konkurznej podstaty úpadcu I.I., s. r. o., N.N., IČO: X.X., proti žalovanému: **H.H., s. r. o., B.B., IČO: X.X., o zaplataenie 8 806 068,- eur s príslušenstvom**, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 7 Cbi 31/2012, takto

r o z h o d o l :

Príslušným na prejednanie a rozhodnutie veci je Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

O d ô v o d n e n i e :

Podľa ustanovenia § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p. (v znení platnom v čase podania žaloby) namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, ak ide o konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané.

Žalobca sa žalobou podanou na súd 07. decembra 2012 domáha voči žalovanému zaplataenia sumy 8 806 068,- eur s príslušenstvom z titulu bezdôvodného obohatenia. Majetkový prospech mal žalovanému vzniknúť užívaním nehnuteľností bez právneho dôvodu.

V prejednávanej veci nejde o spor, konkurzom vyvolaný podľa zákona č. 328/1990 Zb. ani zákona č. 7/2005 Z. z., aj keď účastníkom konania je správca konkurznej podstaty. Vo veciach vydania bezdôvodného obohatenia sa otázka miestnej príslušnosti posudzuje podľa zásad všeobecnej príslušnosti v zmysle ustanovenia § 84 až 86 O. s. p.

Podľa sídla žalovaného, príslušným na prejednanie a rozhodnutie veci je Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 30. mája 2013

JUDr. Anna Marková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Monika Poliačiková