

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Urtos/3/2021
Identifikačné číslo spisu:	7020200800
Dátum vydania rozhodnutia:	22.06.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivetta Macejková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:7020200800.1

UZNESENIE

Predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Ivetta Macejková, PhD., LL.M. v trestnej veci odsúdeného G. B., v konaní podľa zák. č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii a o zmene a doplnení zák. č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby v znení neskorších predpisov dňa 22. júna 2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

Podľa § 188 ods. 4 Trestného poriadku beriem na vedomie späťvzatie sťažnosti odsúdeného G. B., ktorú podal proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 8Ntc/21/2020 z 8. apríla 2021.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach uznesením, sp. zn. 8Ntc/21/2020 z 8. apríla 2021 (ďalej aj „uznesenie súdu I. stupňa“) rozhodol tak, že senát Krajského súdu v Košiciach v zložení predseda senátu JUDr. Miroslav Osif a sudcovia JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková a JUDr. Bc. Milan Hušťák na základe námietky vznesenej odsúdeným G. B., nar. XX. Z. XXXX (ďalej aj „odsúdený“) v zmysle ustanovenia § 32 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 31 ods. 1 Trestného poriadku nie sú vylúčení z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 8Ntc/21/2020.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený riadne a včas sťažnosť a zároveň navrhol odňať vec Krajskému súdu v Košiciach a prikázať vec Krajskému súdu v Trenčíne.

Trestná vec odsúdeného bola následne predložená Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 20. mája 2021 na rozhodnutie o sťažnosti odsúdeného a na rozhodnutie o návrhu na odňatie a prikázanie veci podľa § 23 ods. 1 Trestného poriadku, pričom termín verejného zasadnutia bol určený na deň 2. júna 2021.

Dňa 1. júna 2021 odsúdený doručil na Najvyšší súd Slovenskej republiky podanie, v ktorého obsahu uviedol, že „berie späť všetky sťažnosti a zrušuje svoje námietky“. Najvyšší súd Slovenskej republiky následne dňa 2. júna 2021, vzhľadom na nejasný obsah jeho podania, vyzval odsúdeného, aby presne špecifikoval, či berie späť sťažnosť proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 8Ntc/21/2020 z

8. apríla 2021 o nevyhlásení predsedu senátu JUDr. Miroslava Osífa a sudcov JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovovej a JUDr. Bc. Milana Husťáka z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 8Ntc/21/2020 (ďalej aj „sťažnosť“) a zároveň či trvá na podanom návrhu na odňatie a prikázanie veci podľa § 23 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej aj „návrh na odňatie a prikázanie veci“).

Odsúdený podaním doručeným súdu dňa 10. júna 2021 uviedol, že berie späť predmetnú sťažnosť a zároveň uviedol, že netrvá, aby sa konalo o návrhu na odňatie a prikázanie veci.

Podľa § 188 ods. 4 Trestného poriadku vzatie sťažnosti späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie orgán príslušný na rozhodnutie o sťažnosti a ak nebola vec doteraz tomuto orgánu predložená, orgán proti ktorého rozhodnutiu sťažnosť smeruje; v konaní pred súdom o tom rozhoduje predseda senátu.

V predmetnej veci som nezistila žiadnu prekážku, ktorá by bránila rozhodnutiu o späťvzatí sťažnosti na vedomie, pretože späťvzatie sťažnosti bolo vykonané po zrealizovanej výzve Najvyššieho súdu Slovenskej republiky výslovne a riadne a preto predsedníčka senátu rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Odsúdený na podklade výzvy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 2. júna 2021 zároveň uviedol, že netrvá, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky konal o návrhu na odňatie a prikázanie veci, a preto Najvyšší súd Slovenskej republiky o ňom nekonal, pretože odpadol predmet konania, o ktorom by tunajší súd mal rozhodovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.