

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **M. R.**, bývajúceho v Š., proti odporcovi **M. R.**, bývajúcemu v R., zastúpenému JUDr. M. K., advokátom v M., **o určenie výživného**, vedenej na Okresnom súde Michalovce pod sp.zn. 12 C 62/2008, o dovolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 21. januára 2009, sp.zn. 8 CoP 357/2008, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 21. januára 2009, sp.zn. 8 CoP 357/2008, **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Michalovce rozsudkom z 28. augusta 2008, č.k. 12 C 62/2008-36 uložil odporcovi povinnosť prispievať na výživu navrhovateľa od 16. januára 2008 do 30. júna 2008 sumou 702,-- Sk mesačne a od 1. júla 2008 do budúcnosti 738,-- Sk mesačne, vždy do 5-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľa. Odporcovi zároveň uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi výživné za obdobie od 16. januára 2008 do augusta 2008 v celkovej výške 5 346,-- Sk v pravidelných 200,-- Sk mesačných splátkach splatných spoločne s bežným výživným. V prevyšujúcej časti súd návrh zamietol. Účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Krajský súd v Košiciach na odvolanie odporcu rozsudkom z 21. januára 2009, sp.zn. 8 CoP 357/2008 rozsudok súdu prvého stupňa ako vecne správny v zmysle § 219 O.s.p. potvrdil.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie odporca, ktorý navrhol rozsudok odvolacieho súdu ako aj rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému súdu na ďalšie konanie, prípadne postúpiť vec súdu alebo orgánu, do ktorého právomoci patrí. Svoje dovolanie pripísom došlým súdu dňa 17. apríla 2009 (č.l. 75 spisu) zobral v plnom rozsahu späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 255 a § 226 platia pre konania na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní odporcu zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 1. júla 2009**

**JUDr. Vladimír M a g u r a, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Nina Dúbravčíková