

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Sžp/1/2013
Identifikačné číslo spisu:	2011200695
Dátum vydania rozhodnutia:	30.01.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Rumana
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:2011200695.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Slovenské liečebné kúpele Piešťany, a.s., so sídlom Winterova 29, Piešťany, zastúpený: JUDr. Roman Kvasnica, advokát so sídlom Sad A. Kmeťa 24, Piešťany, proti žalovanému: Krajský stavebný úrad Trnava, so sídlom Kollárova 8, Trnava, za účasti: Služba družstvo, so sídlom Košická 37, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KSÚ-OSP-2011/00687/Gi zo dňa 09.10.2011, o späťvzatí návrhu na začatie konania, jednomyseľne

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 20S/39/2011-79 zo dňa 25. septembra 2012 v spojení s opravným uznesením č. k. 20S/39/2011-91 zo dňa 16. októbra 2012 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Žalobca sa žalobou zo dňa 01.12.2011 domáhal preskúmania a zrušenia rozhodnutia žalovaného č. KSÚ-OSP-2011/00687/Gi zo dňa 09.10.2011.

Krajský súd v Trnave rozsudkom č. k. 20S/39/2011-79 zo dňa 25.09.2012 v spojení s opravným uznesením č. k. 20S/39/2011-91 zo dňa 16.10.2012 žalobu zamietol.

Žalobca podaním zo dňa 28.09.2012, doručeným krajskému súdu dňa 03.10.2012, v celom rozsahu vzal späť žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KSÚ-OSP-2011/00687/Gi zo dňa 09.10.2011 a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Žalobca vzal späť návrh na začatie konania dňa 28.09.2012 po tom, ako už rozhodol súd prvého stupňa dňa 25.09.2012, avšak ešte predtým ako by jeho rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Účastníci

konania so späťvzatím súhlasili. Žalovaný v podaní zo dňa 15.10.2012 a ďalší účastník konania v podaní zo dňa 12.12.2012.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. Na aplikáciu ustanovenia § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. nezistil zákonný dôvod, keďže žalovanému a účastníkovi konania žiadne trovy konania nevznikli.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.