

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Ing. Antona Jakubíka a JUDr. Libora Duľu v trestnej veci proti obvinenému **E. V.**, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 2 T 186/2010, v konaní o dovolaní o väzbe obvineného na verejnom zasadnutí 29. novembra 2011 v Bratislave podľa § 380 ods. 2 Tr. por., takto

r o z h o d o l :

Obvinený **E. V.**, nar. X. v B., trvale bytom B., B. sa z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

berie do väzby.

Väzba začína dňom 29. novembra 2011 o 11.10 hod. a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby v Bratislave.

O d ô v o d n e n i e :

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací na podklade dovolania podaného ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky v neprospech obvineného **E. V.** podľa § 386 ods. 1 Tr. por. rozsudkom z 29. novembra 2011, sp. zn. 2 Tdo 52/2011 vyslovil, že z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por. bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V z 13. decembra 2010, sp. zn. 2 T 186/2010 porušený zákon v prospech obvineného **E. V.** vo výroku o treste v ustanovení § 42 ods. 2 Tr. zák., pokiaľ tomuto v rámci ukladania súhrnného trestu nebol okrem trestu odňatia slobody uložený aj trest zákazu činnosti.

Dovolací súd ďalej postupoval tak, že podľa § 386 ods. 2 Tr. por. zrušil chybnú časť citovaného trestného rozkazu, t.j. výrok o treste a zároveň aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušený výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením,

stratili podklad a podľa § 388 ods. 1 Tr. por. Okresnému súdu Bratislava V prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol.

V dôsledku uvedeného rozhodnutia dovolacieho súdu zanikol zákonný podklad pre ďalší výkon súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý bol obvinenému Ľ. V. uložený citovaným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V vo výmere 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por. ak sa vykonáva na obvinenom trest odňatia slobody uložený mu pôvodným rozsudkom a dovolací súd na dovolanie výrok o treste zruší, rozhodne súčasne o väzbe.

Rozhodnutím o väzbe v zmysle citovaného ustanovenia treba rozumieť rozhodnutie dovolacieho súdu o tom, či obvinený u ktorého zanikol dôvod výkonu trestu odňatia slobody v dôsledku zrušenia výroku o treste sa berie alebo neberie do väzby.

Dovolací súd zistil, že u obvineného Ľ. V. neprichádza do úvahy výkon trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov, ktorý mu bol uložený právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V z 30. apríla 2009 (a nie z 30. apríla 2010 ako sa nesprávne uvádza v dovolaní napadnutom trestnom rozkaze), sp. zn. 0 T 115/2009, ktorého výrok o treste bol v rámci ukladania súhrnného trestu zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V z 13. decembra 2010, sp. zn. 2 T 186/2010, keďže tento trest bol už vykonaný (17.11.2009). Zároveň ale dovolací súd zistil, že u obvineného Ľ. V. je daný väzobný dôvod podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. založený na obave z pokračovania v trestnej činnosti. Konkrétnou okolnosťou odôvodňujúcou túto obavu podľa dovolacieho súdu je zistenie uplatnené už v návrhu prokurátora na vzatie obvineného do väzby vo veci 0 T 115/2009, že obvinený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti. Konkrétne treba uviesť, že ide u neho o špeciálnu recidívu tak vo vzťahu k páchaniu prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. ako aj k prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. Oboch uvedených trestných činov, z ktorých z prvého z nich bol uznaný za vinného teraz dovolaním napadnutým trestným rozkazom z 13. decembra 2010 a druhého z nich trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V z 30. apríla 2009 sa obvinený dopustil v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia takisto

vo veci Okresného súdu Bratislava V 1 T 55/08, v ktorej bol právoplatným trestným rozkazom zo 17. apríla 2008, sp. zn. 1 T 55/08 uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov a na trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Uvedené zistenia v súhrne odôvodňujú spomenutú obavu z pokračovania v trestnej činnosti, zakladajúcu dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por., a preto najvyšší súd rozhodol o vzatí obvineného Ľ. V. do väzby, ktorej dĺžka trvania sa podľa § 380 ods. 3 posudzuje samostatne a nezávisle od väzby, ktorá by sa eventuálne vykonala v pôvodnom konaní, čo ale nie je dané v prerokovávanej veci, keďže obvinený v nej vo väzbe nebol.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

V Bratislave 29. novembra 2011

JUDr. Peter K r a j č o v i č, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková