

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Cdo/99/2022
Identifikačné číslo spisu: 7212216508
Dátum vydania rozhodnutia: 31.01.2023
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Adamcová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2023:7212216508.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne: Y. L., bytom v O., T. XXXX/XX, zastúpená Advokátskou kanceláriou IURISTICO s. r. o., so sídlom v Košiciach, Cimborkova 13, IČO: 36 588 041, proti žalovaným: 1/ F. O., 2/ P. O., obaja bytom v O., D. XX/A, obaja zastúpení JUDr. Petrom Sklenárom, advokátom so sídlom v Košiciach, Rázusova 21, o zrušenie vecného bremena za náhradu, vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 19C/131/2012, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 9. septembra 2021, sp. zn. 5Co/104/2020, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaným 1/, 2/ priznáva voči žalobkyni náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj „odvolací súd“) rozsudkom z 9. septembra 2021, sp. zn. 5Co/104/2020 zmenil rozsudok Okresného súdu Košice II z 12. februára 2019, č. k. 19C/131/2012-303 v spojení s opravným uznesením z 13. januára 2020, č. k. 19C/131/2012-350 tak, že žalobu zamietol (výrok I.). Žalovaným proti žalobkyni priznal 100 % nárok na náhradu trov konania (výrok II.). Štátu proti žalobkyni priznal 100 % nárok na náhradu trov štátu (výrok III.).

2. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie, ktoré podaním zo 17. decembra 2022 zobrala v celom rozsahu späť. Zároveň navrhla žalovaným 1/, 2/ priznať voči nej nárok na náhradu trov dovolacieho konania v rozsahu 100 %.

3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala podané dovolanie späť, dovolacie konanie podľa § 446 CSP zastavil.

5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.