

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľov **1/ J.Š.**, t. č. Ú., **2/ P.Š.**, bytom S. a **3/ S.Š.**, bytom P., proti odporcovi **Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky**, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava v konaní proti nezákonnému zásahu orgánu verejnej správy, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníkom **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.07.2010 bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručené podanie navrhovateľov proti odporcovi Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na začatie konania o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy v zmysle § 250v Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ktoré nemalo zákonom predpísané náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 a § 249 ods. 2 v spojení s § 250v ods. 8 OSP. Uznesením č. k. 5Sžz/2/2010-6 z 12. júla 2005 boli navrhovatelia vyzvaní, aby neúplné podanie opravili a doplnili, odpoveď na výzvu, podaná navrhovateľom v 1. rade aj za navrhovateľov v 2. a 3. rade, bola súdu doručená dňa 28.07.2010; ani táto „odpoveď“ však zákonom predpísané náležitosti podania tak, ako to požaduje ustanovenie § 250v ods. 1 OSP, neobsahovala.

Odporca vo svojom písomnom vyjadrení z 18.11.2010 navrhol žalobu (správne návrh) zamietnuť ako nedôvodnú, pretože v konaní o vybavení žiadosti o predbežnom prerokovaní nároku na náhradu škody sp.zn. 20212/2010-62 nedošlo k nezákonnému zásahu do práv žalobcov (správne navrhovateľov) a zároveň v tejto súvislosti nemohlo ani dôjsť i namietanému porušeniu práv žalobcov (správne navrhovateľov). Náhradu trov konania neuplatnil.

Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 06. decembra 2010 vzali navrhovatelia svoj návrh vo veci celkom späť a žiadali konanie zastaviť.

Podľa § 250v ods. 8 OSP na konanie podľa tejto hlavy sa použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

Podľa § 250h ods. 2 OSP až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa § 250v ods. 6 OSP súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody na ďalšie konanie, a zároveň rozhodne o trovách konania.

Vychádzajúc z dispozičnej zásady, ktorou je konanie v správnom súdnictve ovládané, späťvzatím návrhu v konaní podľa piatej hlavy piatej časti OSP (konanie o ochrane pred nezákonným zásahom verejnej správy) odpadol dôvod na ďalšie konanie podľa tejto hlavy.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný na konanie vo veci (§ 246 ods. 2 písm. b /OSP) po jej prejednaní bez nariadenia pojednávania (250v ods. 8 OSP a § 250h ods. 2 OSP) podľa § 250v ods. 6 OSP konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky tak, že účastníkom v zmysle 250v ods. 6 OSP túto náhradu nepriznal, keď účastníci náhradu trov konania neuplatnili (§ 151 ods. 1 v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP) a ani im v tomto konaní trovy nevznikli.

**P o u č e n i e : Pr o t i t o m u t o u z n e s e n i u n i e j e p r í p u s t n ý o p r a v n ý p r o s t r i e d o k .**

V Bratislave 07. decembra 2010

**JUDr. Jana Baricová, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Petra Slezáková