

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **Š. B.** nar. X., bytom B. č. X. D., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava o invalidný dôchodok o dovolaní navrhovateľa proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, č. k. 9So/22/2010-36 zo dňa 26. mája 2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom , č. k. 9So/22/2010-36 zo dňa 26. mája 2010 zmenil rozsudok Krajského súdu v Trenčíne, č. k. 12Sd/129/2009-25 zo dňa 10. decembra 2009 tak, že rozhodnutie odporkyne číslo X. zo dňa 12. júna 2009 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie. Účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľ podanie, označené ako dovolanie zobral späť a žiadal, aby dovolací súd konanie zastavil (zápisnica o výsluchu č. I. 60 P.v.).

Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, č. k. 9So/22/2010-36 zo dňa 26. mája 2010 nadobudol právoplatnosť dňa 22. júna 2010. Bolo ním právoplatne ukončené súdne konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí a postupu správnych orgánov podľa Piatej časti OSP – Správne súdnictvo.

Pre riešenie otázok, ktoré nie sú upravené v Piatej časti OSP sa primerane použijú ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona; opravný prostriedok je v konaní podľa Piatej časti OSP prípustný len vtedy, ak je to v tejto časti ustanovené (§ 246c ods. 1, prvá

a druhá veta OSP). Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný (246c ods. 1 tretia veta OSP). Opravným prostriedkom je aj dovolanie. Zo žiadneho ustanovenia Piatej časti OSP – Správne súdnictvo – nevyplýva prípustnosť dovolania proti rozhodnutiu súdu v správnom súdnictve. To znamená, že najvyšší súd v správnom súdnictve nie je dovolacím súdom. Neprípustnosť dovolania je prekážkou ďalšieho konania v tejto veci pred najvyšším súdom.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky ako najvyšší správny súd podľa § 104 ods. 1 prvá veta OSP konanie o dovolaní zastavil (ide o nedostatok podmienky konania – právomoci konať vo veci – ktorý nemožno odstrániť). Nebolo potom už potrebné zastavovať dovolacie konanie z dôvodu dispozitívneho úkonu dovolateľa - späťvzatia dovolania navrhovateľom.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 246c ods. 1 prvá veta OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania, keď bolo dovolacie konanie zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 29. februára 2012

JUDr. Elena Kováčová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová