

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **I.**, bývajúcemu v Š., zastúpenému T., so sídlom v Š., IČO:., v mene a na účet ktorej koná J., advokát a konateľ, proti žalovanej **K.**, so sídlom v B., IČO: X., zastúpenej J., advokátom, so sídlom v B., **o skončenie pracovného pomeru a o náhradu mzdy**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 15 C/22/2007, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 14. mája 2013 sp. zn. 14 Co/663/2012, takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Žalobca sa podanou žalobou voči žalovanej domáhal určenia neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru dané mu žalovanou, ktoré prevzal 1. júna 2007 a výpovede z pracovného pomeru z 26. júna 2007, ktorú prevzal 29. júna 2007, navrhol priznať mu náhradu mzdy.

Okresný súd Bratislava I rozsudkom z 8. apríla 2010 č. k. 15 C/ 22/2007-265 (o.i.) určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru dané žalobcovi žalovanou je neplatné (v tejto časti nadobudlo rozhodnutie právoplatnosť). V zostávajúcej časti bol rozsudok súdu prvého stupňa odvolacím súdom zrušený a v rozsahu zrušenia bola vec tomuto súdu vrátená na ďalšie konanie.

Okresný súd Bratislava I (v poradí druhým) rozsudkom z 25. septembra 2012 č. k. 15 C/ 22/2007-431 žalobu zamietol; vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania; žalobcovi a žalovanej uložil povinnosť nahradiť trovy štátu, každému po 105,38 € a žalovanej uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok 99,50 €.

Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo 14. mája 2013 sp. zn. 14 Co/663/2012 rozsudok súdu prvého stupňa ako vecne správny potvrdil (§ 219 ods. 1, 2 O.s.p.) a žalovanej nepriznal náhradu trov konania (§ 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p.).

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie (č. l. 509 až 535 súdneho spisu), ktoré vzal v celom rozsahu späť písomným podaním z 21. októbra 2014 z dôvodu (mimosúdnej) dohody o urovnaní zo 16. októbra 2014 uzavretou so žalovanou, v ktorej sa účastníci (m.i.) dohodli na zastavení dovolacieho konania a vzdaní sa práva na náhradu trov dovolacieho konania.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na určitý, právne účinný dispozitívny úkon žalobcu ako dovolateľa, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania z dôvodu, že k späťvzatiu dovolania došlo na základe mimosúdnej dohody uzavretej medzi účastníkmi konania a preto sa nejedná o žiadnu alternatívu (procesného zavinenia na zastavení konania) na ktorú dopadá ustanovenie § 146 ods.2 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 12. novembra 2014

JUDr. Oľga Trnková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Pudmarčíková