

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ M.**, bývajúcej v K., **2/ A.**, bývajúcej v H., **3/ B.**, bývajúcej v K., **4/ M.**, bývajúceho v M., proti žalovaným **1/ I.**, bývajúcemu v H., **2/ M.**, bývajúcej v H., **3/ M.**, bývajúcemu v H., **o určenie vlastníckeho práva**, vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 8 C 13/2006, o dovolaní žalovaných proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 20. septembra 2007 sp. zn. 8 Co 107/2006, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 20. septembra 2007 sp. zn. 8 Co 107/2006 potvrdil rozsudok Okresného súdu Humenné o určení, že nehnuteľnosť parc. K. o výmere X. m², orná pôda zapísaná na LV č. X. kat. úz. P. patrí do dedičstva po neb. M. rod. H. zomretej X., naposledy bytom K., vo výroku o zastavení konania voči žalovanému 3/ a vo výroku o náhrade trov konania. Žalobcom náhradu trov odvolacieho konania nepriznal a vyslovil, že žalovaní nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podali žalovaní dovolanie, ktoré však písomným podaním z 19.3.2010 (č.l. 353 spisu), ktoré došlo Okresnému súde Humenné 19.3.2010, stiahli, čiže vzali späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 O.s.p. platia pre konanie na dovolacom súde obdobne.

Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

S poukazom na uvedené preto Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní žalovaných zastavil.

Zastavenie dovolacieho konania sa týka i H., rod. L. so sestrou M., rod. L., ktoré dovolanie podpísali, hoci neboli účastníkmi konania. Okresný súd ich vyzval na doplnenie dovolania a predloženie plnomocenstva udeleného advokátovi (§ 241 ods. 1, 4 O.s.p.), lenže menované na výzvu a poučenie súdu nereagovali.

O náhrade trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., keďže dovolacie konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. marca 2010

JUDr. Martin V l a d i k, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková