

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Sžo/246/2015
Identifikačné číslo spisu:	9015898524
Dátum vydania rozhodnutia:	08.06.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Zemková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:9015898524.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky V právnej veci podávateľa: ELSTAP, s.r.o., v likvidácii, so sídlom Námestie SNP 3, Banská Bystrica, IČO: 44 795 149, právne zastúpený: Podtatranská advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom Nám. sv. 95, Poprad, v konaní o zaplatenie súdneho poplatku za spracovanie hromadného podania, o odvolaní podávateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. Spr 1288/15-6 zo dňa 3. novembra 2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. Spr 1288/15-6 zo dňa 3. novembra 2015 p o t v r d z u j e .

Odôvodnenie

Podaním doručeným Krajskému súdu v Banskej Bystrici dňa 02.11.2015 podal podávateľ 12 žalôb, v právnej veci žalobcu ELSTAP, s.r.o., v likvidácii, proti žalovanému Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu. Podanie bolo krajským súdom vyhodnotené ako hromadné podanie, nakoľko obsahovalo viac ako 10 podaní doručených tomu istému súdu, v ten istý deň a týkalo sa tých istých účastníkov konania.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. Spr 1288/15-6 zo dňa 03.11.2015 uložil podávateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za spracovanie hromadného podania vo výške 12,- € podľa položky 20b Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“).

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal podávateľ odvolanie, v ktorom uviedol, že podávateľ ako žalobca požiadal o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, pričom o tomto oslobodení nebolo doposiaľ rozhodnuté. Takýto postup považoval podávateľ za nesprávny a navrhol, aby krajský súd najprv rozhodol o návrhu na oslobodenie od súdnych poplatkov a až následne o poplatkovej povinnosti. Na základe uvedeného podávateľ žiadal, aby najvyšší súd zrušil uznesenie krajského súdu č.k. Spr 1288/15-6 zo dňa 03.11.2015.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal vec bez nariadenia

pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolaniu nemožno priznať úspech a preto napadnuté uznesenie krajského súdu potvrdil v zmysle ustanovenia § 219 ods. 1 O.s.p. za použitia ustanovenia § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.

Podľa § 139b ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné súdy, krajské súdy, Špeciálny súd a vojenské súdy (ďalej len „spravovací a kancelársky poriadok“), spracovaním hromadného podania je zistenie počtu podaní tvoriacich hromadné podanie a spracovanie zoznamu podaní tvoriacich hromadné podanie v členení na podania tvoriace hromadné podanie určené na odoslanie inému súdu a na podania určené na zapísanie do príslušného súdneho registra. Spracovaním hromadného podania je ďalej vykonanie úkonov podľa odsekov 2 až 6 na súde, ktorý hromadné podanie prijal.

Podľa § 139b ods. 2 spravovacieho a kancelárskeho poriadku, Po vykonaní úkonov podľa odseku 1 prvej vety sa na pokyn predsedu súdu alebo ním povereného zamestnanca súdu zabezpečí

- a) lustrácia na účely zistenia skutočnosti, či hromadné podanie obsahuje podania, ktoré sa majú považovať za rovnopisy už zapísaných podaní na súde, ktorý vykonáva lustráciu,
- b) zapísanie podaní, ktoré sú návrhom na začatie konania do príslušných registrov v podateľni prostredníctvom aplikácie,
- c) založenie podaní, ktoré tvoria hromadné podanie do príslušných súdnych spisov, ak nie sú návrhom na začatie konania alebo ak sa majú považovať za rovnopisy už zapísaných podaní,
- d) odoslanie podaní tvoriacich hromadné podanie inému súdu,
- e) informovanie podávateľa hromadného podania o odoslaní podaní podľa písmena d),
- f) vykonanie úkonov spojených s vyrubením súdneho poplatku za spracovanie hromadného podania.

Podľa položky 20b Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch sa platí: Za spracovanie hromadného podania za každé podanie, ktoré tvorí hromadné podanie 1,- €.

Krajský súd spoplatnil podávateľovi podanie, ktoré predstavuje hromadné podanie, nakoľko sa jedná o 12 žalôb, kde vystupujú tí istí účastníci konania, doručené súdu v ten istý deň. Krajský súd postupoval v súlade s citovanými ustanoveniami spravovacieho a kancelárskeho poriadku i v súlad s položkou 20b Sadzobníka súdnych poplatkov.

Podávateľ ako žalobca podal žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov v jednotlivých žalobách, z ktorých pozostáva predmetné hromadné podanie, t.j. požiadal o oslobodenie od poplatkov vybraných v občianskom súdnom konaní. Súdny poplatok za spracovanie hromadného podania sa zaraďuje k poplatkom za úkony súdov. Podávateľ nepožiadal osobitne aj o oslobodenie od súdneho poplatku za hromadné podanie. Odvolací súd je toho názoru, že priznanie resp. nepriznanie oslobodenia od súdneho poplatku v tej ktorej žalobe nemožno vťahovať aj na povinnosť zaplatiť súdny poplatok za hromadné podanie, pod ktoré sú jednotlivé žaloby subsumované. Žaloby boli síce podané ako hromadné podanie, ktoré je zapísané pod jednou Spr, avšak každá konkrétna žaloba má svoju vlastnú spisovú značku, a teda o každej žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov bude rozhodnuté samostatným rozhodnutím pod konkrétnou pridelenou spisovou značkou. Logicky výklad teda nepripúšťa vzťahovať priznanie/nepriznanie oslobodenia od súdneho poplatku v konkrétnych žalobách na poplatok za úkon súdu - spracovanie hromadného podania.

Pretože krajský súd postupoval pri spoplatnení hromadného podania správne a v súlade so Sadzobníkom súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona o súdnych poplatkoch, Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie ako vecne správne podľa § 219 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 O.s.p. potvrdil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd v zmysle § 250k ods. 1 v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. za použitia § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.