

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Urtos/1/2025
Identifikačné číslo spisu:	6024010011
Dátum vydania rozhodnutia:	29.04.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Dana Wänkeová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:6024010011.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Dany Wänkeovej a sudcov JUDr. Mariána Mačuru a JUDr. Beáty Javorkovej v trestnej veci odsúdeného R. Ö. pre trestný čin závažnej krádeže, sčasti vlámaním podľa § 127, § 128 ods. 1 č. 5, § 129 ods. 2 č. 1, § 130 ods. 1 prvý prípad, § 15 Trestného zákona Rakúskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 29. apríla 2025 v Bratislave, o sťažnosti odsúdeného R. Ö. proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 12. marca 2025, sp. zn. 3Ntc/3/2024, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného R. Ö. zamietla ako podanú oneskorene.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 12. marca 2025, sp. zn. 3Ntc/3/2024, podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 18 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii a o zmene a doplnení zákona č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby v znení neskorších predpisov zamietol návrh odsúdeného R.N. Ö. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Krajinského súdu pre trestné veci Viedeň z 17. júla 2023, sp. zn. 125 Hv 12/23k, právoplatným 21. júla 2023, uznaným na území Slovenskej republiky rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 27. marca 2024, č. k. 3Ntc/3/2024-73, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 26. novembra 2024, sp. zn. 4 Urto 9/2024.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený R. Ö. 20. marca 2025 sťažnosť (č. l. 213).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd nadriadený na podklade podanej sťažnosti preskúmal vec najprv v rozsahu predpokladanom ustanoveniami § 193 ods. 1 písm. a) a písm. b) Trestného poriadku a zistil, že sťažnosť bola podaná oneskorene.

Podľa § 187 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu

smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.

Z predloženého spisu vyplýva, že sťažnosťou napadnuté uznesenie bolo sťažovateľovi oznámené jeho vyhlásením v prítomnosti sťažovateľa na verejnom zasadnutí konanom na Krajskom súde v Banskej Bystrici 12. marca 2025 (č. l. 208 - 209).

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala, alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Keďže odsúdenému R. Ö. bolo napadnuté uznesenie oznámené jeho vyhlásením v prítomnosti sťažovateľa 12. marca 2025 (streda), zákonná lehota troch pracovných dní na podanie riadneho opravného prostriedku uplynula 17. marca 2025 (pondelok) o 24.00 hod. Pokiaľ odsúdený podal sťažnosť 20. marca 2025 je zrejmé, že tak urobil po uplynutí zákonnej lehoty na podanie tohto opravného prostriedku.

Preto Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky neostávalo iné, než sťažnosť odsúdeného R. Ö. zamietnuť podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku ako podanú oneskorene.

Nad rámec tohto rozhodnutia sťažnostný súd pre úplnosť poznamenáva, že zo zápisnice o verejnom zasadnutí konanom na Krajskom súde v Banskej Bystrici z 12. marca 2025, tiež vyplýva, že odsúdený - po vyhlásení predmetného uznesenia a po poučení o opravnom prostriedku sa - výslovne vzdal svojho práva podať sťažnosť proti uvedenému uzneseniu.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.