

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci proti odsúdenému **Š. G.** pre trestný čin vraždy podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 Tr. zák. na neverejnom zasadnutí 6. decembra 2007 v Bratislave o sťažnosti odsúdeného **Š. G.** proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 4. októbra 2007, sp. zn. 1 T 7/2003, rozhodol

### **t a k t o :**

Podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného **Š. G.**  
**s a z a m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo 4. októbra 2007, sp. zn. 1 T 7/2003, podľa § 413 ods. 2 Tr. por. žiadosť odsúdeného **Š. G.** o upustenie od zvyšku výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom vyššie uvedeného súdu z 20. októbra 2004, sp. zn. 1 T 7/2003, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19. januára 2005, sp. zn. 1 To 79/2004, zamietol.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podal odsúdený Š. G. sťažnosť, ktorú odôvodnil prostredníctvom svojho obhajcu v osobitnom písomnom podaní.

V odôvodnení opätovne argumentoval tým, že trpí na nevyliciteľnú a jeho život ohrozujúcu chorobu (nádor laryngu), pričom podľa jeho názoru v dôsledku tejto choroby došlo v ostatnej dobe k značnému zhoršeniu jeho zdravotného stavu, a to aj v dôsledku ďalších pridružených komplikácií (slepota pravého oka). Vzhľadom k tomu sa nestotožňuje so závermi lekárskeho vyšetrenia, ktoré aj s poukazom na závažnosť svojho ochorenia nepovažuje za dostatočné.

Podanou sťažnosťou sa preto domáhal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil napadnuté uznesenie a krajskému súdu uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na podklade podanej sťažnosti postupom podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia a konanie predchádzajúce k tomuto výroku, pričom zistil, že sťažnosť odsúdeného Š. G. nie je dôvodná.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že krajský súd sa v konaní o žiadosti odsúdeného Š. G. o upustenie od zvyšku výkonu trestu odňatia slobody zákonným spôsobom vyrovnal so všetkými okolnosťami, ktoré odsúdený Š. G. považoval za rozhodné pre rozhodnutie o podanej žiadosti.

Najvyšší súd Slovenskej republiky si v podstate v plnom rozsahu osvojil argumentáciu krajského súdu uvedenú v odôvodnení napadnutého uznesenia, na ktorú zároveň odkazuje ako na správnu a zákonnú vo všetkých jej častiach.

Rovnako Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že v tomto momente neboli splnené zákonné podmienky pre upustenie od zvyšku výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol právoplatne uložený odsúdenému Š. G.. Na podklade vykonaných lekárskeho vyšetrenia, ktoré Najvyšší súd Slovenskej republiky pre rozhodnutie o žiadosti odsúdeného Š. G. považoval za dostatočné, bolo zistené, že zdravotný

stav odsúdeného Š. G. je stabilizovaný a známky recidívy ochorenia hrtanu neboli zistené, pričom odsúdenému Š. G. je poskytovaná zdravotná starostlivosť v potrebnom rozsahu a jeho ochorenia sú liečiteľné v podmienkach zdravotníckych zariadení Zboru väzenskej a justičnej stráže.

Z týchto dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť odsúdeného Š. G. podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

V Bratislave 6. decembra 2007

**JUDr. Juraj Kliment, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia :