

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/28/2018
Identifikačné číslo spisu:	1515220725
Dátum vydania rozhodnutia:	28.02.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Soňa Mesiarkinová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:1515220725.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Sone Mesiarkinovej a členov senátu JUDr. Heleny Haukvitzovej a JUDr. Danice Kočíčkovej, v spore žalobcu O. M. G., bývajúceho v N. zastúpeného advokátom JUDr. Rastislavom Bajánkom, so sídlom v Bratislave, Vajnorská 1, proti žalovanému Metodicko-pedagogické centrum, so sídlom v Bratislave, Ševčenkova 11, IČO: 00 164 348, zastúpenému advokátskou kanceláriou Zukalová - Advokátska kancelária s.r.o., so sídlom v Bratislave, Laurinská 10, IČO: 36 859 354, o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru a náhradu mzdy, vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp.zn. 47 Cpr 33/2015, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 28. septembra 2017 sp.zn. 3 CoPr 9/2016, takto

rozhodol:

I. Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 28. septembra 2017 sp.zn. 3 CoPr 9/2016 napadol žalovaný dovolaním, ktoré však vzal späť podaním doručeným súdu prvej inštancie 5. februára 2018 (č.l. 321 a nasl. spisu).

2. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

3. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej ako najvyšší súd) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalovaného, dovolacie konanie zastavil.

4. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

5. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.