

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. R.**, bývajúceho v K., proti žalovanému **A., a.s.**, so sídlom v B., R., **o poistné plnenie**, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 15 C 56/2009, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 15 C 56/2009 Okresného súdu Bratislava III **prikazuje** Okresnému súde Prešov.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o zaplatenie 12 010 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 15 C 56/2009, podal žalobca návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súde Prešov. Návrh odôvodnil svojím nepriaznivým zdravotným stavom, vyšším vekom a vzdialenosťou svojho bydliska od sídla miestne príslušného súdu.

Žalovaný s navrhovaným prikázaním veci súhlasil.

Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) možno vec prikázať inému súde toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súde (Okresnému súde Bratislava III) a súde, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súde Prešov). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (Čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti

občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z obsahu spisu vyplýva, že pre nepriaznivý zdravotný stav žalobcu je jeho možnosť zúčastňovať sa konania na miestne príslušnom Okresnom súde Bratislava III značne sťažená. S prihliadnutím na súhlasné vyjadrenie žalovaného je vyhovenie návrhu žalobcu v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia.

Vzhľadom k uvedenému dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu preto vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 14. októbra 2011

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková