

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Ndob/3/2017
Identifikačné číslo spisu:	6117202907
Dátum vydania rozhodnutia:	30.03.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Veselá Zemaníková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:6117202907.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: O. E., nar. XX. N. XXXX, bytom H., proti žalovanému: S. A., nar. XX. P. XXXX, bytom N., o zaplatenie zmenkovej sumy 2 900 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 1CbZm/19/2017 (pôvodne vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 63CbZm/2/2017) o nesúhlase Okresného súdu Bratislava V s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica, takto

rozhodol:

I. Nesúhlas Okresného Bratislava V s postúpením sporu z Okresného súdu Banská Bystrica **n i e j e d ô v o d n ý**.

II. Príslušným na prejednanie a rozhodnutie sporu je Okresný súd Bratislava V.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C. s. p.“) v spojení s § 22 písm. a/ C. s. p. postúpil vec Okresnému súdu Bratislava V ako súdu kauzálnu príslušnému. Uviedol, že kauzálnu príslušným súdom v danej veci pre obvod Krajského súdu v Bratislave, v obvode ktorého má žalovaný bydlisko, je Okresný súd Bratislava V. Žalovaný má adresu trvalého pobytu v obci Bernolákovo.

2. Okresný súd Bratislava V podaním zo dňa 14. marca 2017 vyslovil nesúhlas s postúpením veci a uviedol, že žalobca si v predmetnom spore uplatňuje svoje práva zo zmenky. Kauzálna príslušnosť v zmenkových sporoch je upravená v ustanovení § 22 C. s. p. Jedným z príslušných kauzálnych súdov v zmenkových sporoch je aj Okresný súd Banská Bystrica, na ktorý žalobca žalobu podal. V zmysle ustanovenia § 41 C. s. p. súd skúma miestnu príslušnosť len na námietku žalovaného a bez námietky žalovaného skúma iba výlučnú miestnu príslušnosť. Nakoľko v tomto spore nie je daná výlučná miesta príslušnosť a žalovaný nevzniesol námietku miestnej nepríslušnosti, skúmanie miestnej príslušnosti Okresným súdom Banská Bystrica bolo predčasné.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Bratislava V a Okresnému súdu Banská Bystrica v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 C. s. p. vec prejednal a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Bratislava V s postúpením sporu nie je

dôvodný.

4. Podľa § 12 C. s. p., na konanie v prvej inštancii je vecne príslušný okresný súd, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 13 C. s. p., na konanie v prvej inštancii je príslušný všeobecný súd žalovaného, ak nie je stanovené inak.

6. Podľa § 22 C. s. p., na konanie v sporoch týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov sú príslušné

- a) Okresný súd Bratislava V pre obvod Krajského súdu v Bratislave,
- b) Okresný súd Trnava pre obvod Krajského súdu v Trnave,
- c) Okresný súd Trenčín pre obvod Krajského súdu v Trenčíne,
- d) Okresný súd Nitra pre obvod Krajského súdu v Nitre,
- e) Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline,
- f) Okresný súd Banská Bystrica pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici,
- g) Okresný súd Prešov pre obvod Krajského súdu v Prešove,
- h) Okresný súd Košice I pre obvod Krajského súdu v Košiciach.

7. Podľa § 36 ods. 1 C. s. p., konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania (ods. 2).

8. Podľa § 40 C. s. p., súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

9. Podľa § 43 ods. 1 C. s. p., ak súd postupom podľa § 40 a 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia.

10. Podľa § 43 ods. 2 C. s. p., ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

11. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov, sídlom Krajského súdu v Bratislave je mesto Bratislava; jeho obvod tvoria obvody a) Okresného súdu Bratislava I, b) Okresného súdu Bratislava II, c) Okresného súdu Bratislava III, d) Okresného súdu Bratislava IV, e) Okresného súdu Bratislava V, f) Okresného súdu Malacky, g) Okresného súdu Pezinok.

12. Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov, sídlom Krajského súdu v Banskej Bystrici je mesto Banská Bystrica; jeho obvod tvoria obvody a) Okresného súdu Banská Bystrica, b) Okresného súdu Brezno, c) Okresného súdu Lučenec, d) Okresného súdu Rimavská Sobota, e) Okresného súdu Zvolen, f) Okresného súdu Žiar nad Hronom, g) Okresného súdu Veľký Krtíš, h) Okresného súdu Revúca.

13. Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že konanie prebieha na vecne, miestne, kauzálne a funkčne príslušnom súde s tým, že príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania. V zmysle ustanovenia § 40 C. s. p. je súd povinný ex offio v celom priebehu konania skúmať vecnú, kauzálnu a funkčnú príslušnosť a keď zistí, že nie je vecne, kauzálne alebo funkčne príslušný, bezodkladne postúpi vec súdu príslušnému na konanie vo veci.

14. V rozhodovanej veci začalo konanie dňa 10. februára 2017 (č. 1. 7 spisu), kedy bola žaloba žalobcu doručená elektronickými prostriedkami Okresnému súdu Banská Bystrica. Žalobca sa voči žalovanému domáha plnenia zo zmenky. Pre spory týkajúce sa zmeniek začaté za účinnosti Civilného sporového poriadku je na konanie kauzálne príslušný jeden z ôsmich súdov uvedených v ustanovení § 22 písm. a/

až h/ C. s. p. Kauzálna príslušnosť predstavuje v konaniach začatých za účinnosti Civilného sporového poriadku osobitný druh príslušnosti odlišný od miestnej príslušnosti.

15. V rozhodovanej veci skúmal Okresný súd Banská Bystrica kauzálnu príslušnosť v zmysle ustanovenia § 40 C. s. p. a dospel k záveru, že nie je daná jeho kauzálna príslušnosť (viď č. 1. 18 spisu). Na uvedenom závere nič nemení ani skutočnosť, že v oznámení o postúpení spisu zo 7. marca 2017 (č. 1. 19 spisu) je uvedené ustanovenie § 41 C. s. p. upravujúce skúmanie miestnej príslušnosti. Aj z tohto oznámenia je zrejmé, že Okresný súd Banská Bystrica skúmal kauzálnu príslušnosť podľa ustanovenia § 40 C. s. p. a z dôvodu nedostatku kauzálnej príslušnosti postúpil vec Okresnému súdu Bratislava V.

16. Námietku Okresného súdu Bratislava V týkajúcu sa predčasnosti skúmania miestnej príslušnosti Okresným súdom Banská Bystrica vyhodnotil najvyšší súd z dôvodov uvedených vyššie (viď bod 15) ako neopodstatnenú.

17. Najvyšší súd zároveň dáva do pozornosti, že kauzálna príslušnosť sa považovala za osobitný druh miestnej príslušnosti iba v konaniach začatých do 30. júna 2016. Uvedený záver však nevzťahuje na rozhodovanú vec začatú za účinnosti Civilného sporového poriadku (viď bod 14).

18. Ako neopodstatnenú vyhodnotil najvyšší súd aj námietku Okresného súdu Bratislava V, podľa ktorej je jedným z príslušných kauzálnych súdov v zmenkových sporoch aj Okresný súd Banská Bystrica, na ktorý žalobca žalobu podal. Najvyšší súd uvádza, že Okresný súd Banská Bystrica je kauzálna príslušný na rozhodovanie sporov týkajúcich sa práv zo zmenky len pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici (§ 22 písm. f/ C. s. p.). Okresný súd Banská Bystrica by bol kauzálna príslušný na rozhodovanie vo veci, ak by mal žalovaný bydlisko v územnom obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici (viď bod 12), čo však nie je dané v rozhodovanej veci. Žalovaný má bydlisko v obci Bernolákovo nachádzajúcej sa v okrese Senec, ktorý patrí do územného obvodu Krajského súdu v Bratislave (Okresný súd Bratislava III). Pre obvod Krajského súdu v Bratislave je v zmysle ustanovenia § 22 písm. a/ C. s. p. na rozhodovanie sporov týkajúcich sa zmieniek kauzálna príslušný Okresný súd Bratislava V, ktorému bol spor postúpený Okresným súdom Banská Bystrica.

19. Vzhľadom na vyššie uvedené najvyšší súd konštatuje, že nesúhlas Okresného súdu Bratislava V s postúpením sporu z Okresného súdu Banská Bystrica nie je dôvodný a na prejednanie a rozhodnutie sporu je príslušný Okresný súd Bratislava V.

20. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.