

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Sžo/223/2015
Identifikačné číslo spisu:	7014201542
Dátum vydania rozhodnutia:	04.11.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Gerdová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:7014201542.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOST', s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Rožňava, katastrálny odbor, Jarná č. 2, Rožňava, za účasti: D. W., E., právne zastúpený: Mgr. Ivica Štiglitz, advokátka, Šafárikova 8, Rožňava, o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporcu č. OU-RV-KO2-2014/V 2116-Ge zo dňa 28.10.2014, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 6Sp/60/2014-34 zo dňa 11.06.2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť zúčastnenej osobe k rukám jej právneho zástupcu trovy odvolacieho konania z titulu právneho zastúpenia vo výške 148,22 € v lehote tridsiatich dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Košiciach potvrdil rozhodnutie odporcu č. OU-RV-KO2-2014/V 2116-Ge zo dňa 28.10.2014, ktorým podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov zamietol návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie, ktoré písomným podaním zo dňa 26.08.2015, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 28.08.2015, vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal

odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 250k ods. 1 O.s.p., § 250l ods. 2 O.s.p., § 224 ods. 1 O.s.p., § 142 ods. 1 O.s.p. a § 151 ods. 1 a 5 O.s.p., keďže zúčastnená osoba mala úspech vo veci a taktiež podľa § 146 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p., keďže navrhovateľ zaviniel zastavenie odvolacieho konania (vo veci ním podaného odvolania) späťvzatím odvolania, pričom nešlo o dôvodne podaný návrh, ktorý by vzal navrhovateľ späť pre správanie odporcu (druhá veta § 146 ods. 2 O.s.p.). Priznal jej právo na náhradu trov odvolacieho konania podľa vyčíslenia jej právnej zástupkyne vo výške 148,22 Eur, ktoré pozostáva z:

- náhrady trov právneho zastúpenia za jeden úkon právnej služby:
- písomné podanie na súd vo veci samej - vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 27.07.2015 > 139,83 €,
- režijného paušálu za jeden úkon právnej služby > 8,39 €.

Navrhovateľ je povinný túto odmenu nahradiť na č.ú. advokátky, vedenom vo H., a.s., IBAN: E..

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.