

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Ndob/20/2026
Identifikačné číslo spisu:	6120289743
Dátum vydania rozhodnutia:	21.07.2026
Meno a priezvisko:	JUDr. Andrea Moravčíková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:6120289743.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD. a členiek senátu JUDr. Ivany Nemčekovej a JUDr. Aleny Poláčkovej, PhD., v spore žalobcu Ing. Z. O., nar. X.X.XXXX, E. X, Z. zastúpeného JUDr. Miroslavom Katunským, Floriánska 16, Košice - Staré Mesto proti žalovanému Ing. Z. D., nar. XX.X.XXXX, K. X, E. - H. A., zastúpenému advokátkou JUDr. Andreou Tkáčovou, Magurská 3, Košice, o 4 050 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 36Cb/82/2020, o návrhu žalobcu na prikázanie sporu z dôvodu vhodnosti, takto

rozhodol:

Návrhu žalobcu na prikázanie sporu z dôvodu vhodnosti v y h o v u j e .

Spor vedený na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 36Cb/82/2020 p r i k a z u j e na prejednanie a rozhodnutie Mestskému súdu Košice.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Pezinok postupom podľa § 39 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „CSP“) predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súdu spoločne nadriadenému Okresnému súdu Pezinok a Mestskému súdu Košice, návrh žalobcu zo dňa 16. októbra 2025 na prikázanie sporu z dôvodu vhodnosti.

2. Žalobca svoj procesný návrh odôvodnil tým, že bydlisko, resp. sídlo zúčastnených procesných strán ako aj ich právnych zástupcov (žalobcu a pôvodne žalovaného 2/) sa nachádza v Košiciach, preto má žalobca za to, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky na postup súdu v súlade s ust. § 39 ods. 2 CSP.

3. Najvyšší súd ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Pezinok a Mestskému súdu Košice (podľa § 39 ods. 3 CSP) po preskúmaní veci dospel k záveru, že návrh žalobcu na delegáciu sporu z dôvodu vhodnosti je dôvodný.

4. Podľa ustanovenia § 39 ods. 2 CSP, na návrh ktorejkoľvek zo strán možno spor prikázať inému súdu

tej istej inštancie aj z dôvodu vhodnosti.

5. Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z ústavne zaručenej zásady, že nikto nesmie byť odňatý svojmu zákonnému sudcovi (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti súdneho konania alebo jeho zrýchlenie (viď bod I judikátu R 26/2016).

6. Najvyšší súd konštatuje, že konanie voči pôvodne žalovanému 1/ - spoločnosti Second Chance, s.r.o, v konkurze, Svätovavrinecká 13920/10, Bratislava, IČO: 50 567 845, bolo na základe návrhu žalobcu podľa § 144 CSP, ktorým zobral žalobu v celom rozsahu proti žalovanému 1/ späť, zastavené uznesením Okresného súdu Pezinok č. k. 36Cb/82/2020-684 zo dňa 5.12.2025. Žalovanému (v danom čase označenému ako žalovaný 2/) bolo podanie žalobcu (späťvzatie žaloby voči žalovanému 1/), týkajúce sa aj jeho návrhu na prikázanie sporu z dôvodu vhodnosti, doručené dňa 20.10.2025 (č. l. 514), avšak žalovaný sa vyjadril len k časti týkajúcej sa späťvzatia žaloby voči žalovanému 1/.

7. Z dôvodu, že sa žalovaný k návrhu žalobcu nevyjadril (zostal nečinný), mohol najvyšší súd vychádzať len z návrhu žalobcu a z obsahu predloženého súdneho spisu. Najvyšší súd dospel k záveru, že prejednanie sporu Mestským súdom Košice je vzhľadom na bydlisko žalovaného ako aj sídla právnych zástupcov, nachádzajúce sa v jeho územnom obvode, ako aj s ohľadom na prípadné vykonanie dokazovania, hospodárnejšie v porovnaní so situáciou, ak by mal spor prejednať Okresný súd Pezinok.

8. Vzhľadom na uvedené dospel najvyšší súd k záveru, že prikázanie sporu Mestskému súdu Košice prinesie oproti prejednaniu sporu Okresným súdom Pezinok zjednodušenie prístupu k súdu pre strany sporu, ako aj hospodárnejší a efektívnejší priebeh konania, a preto návrhu na prikázanie sporu inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 39 ods. 2 CSP vyhovel.

9. Najvyšší súd podľa ustanovenia § 39 ods. 2 CSP prikázal spor vedený na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 36Cb/82/2020 na prejednanie a rozhodnutie Mestskému súdu Košice.

10. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.