

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov 1/ **I. K. K.**, bývajúceho v B., a 2/ **M. K.**, bývajúcej v B., proti žalovaným 1/ **M. M.**, bývajúcemu v B., 2/ **J. P.**, bývajúcemu v B., 3/ **V. P.**, bývajúcej v B., 4/ **Ing. A. H.**, bývajúcej v B., 5/ **M. H.**, bývajúcej v M. a 6/ **J. V.**, bývajúcemu v B., **o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti**, vedenej na Okresnom súde Bardejov pod sp.zn. 8 C 3/1993, o dovolaní žalobcov proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 19. júna 1997 sp.zn. 4 Co 11/97 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bardejov rozsudkom z 18. apríla 1996 č.k. 8 C 3/93-79 žalobu o určenie, že parcely katastrálneho územia B. pod č. KN X. ako prístupová komunikácia a KN X. ako les patria do bezpodielového spoluvlastníctva žalobcom zamietol. Zastavil konanie o určenie, že parcela KN X. ako iná plocha katastrálneho územia B. je bezpodielovým spoluvlastníctvom L. D. a jeho manželky A., rodenej M.. Žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 19. júna 1997 sp.zn. 4 Co 11/97 na odvolanie žalobcov potvrdil napadnutý rozsudok v časti, ktorým bola zamietnutá žaloba o určenie, že nehnuteľnosť uvedená v rozsudku súdu prvého stupňa patrí do bezpodielového spoluvlastníctva žalobcov. Účastníkom nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podali dovolanie žalobcovia, keď ho nepovažovali za vecne správny a navyše mali za to, že konanie pred odvolacím súdom je postihnuté vadou podľa § 237 písm.f/ O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta prvá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci dovolatelia nemajú právnické vzdelanie. Žalobcom na základe ich žiadosti (§ 30 O.s.p.) nebol ustanovený zástupca z radov advokátov (uznesenie Okresného súdu Bardejov z 21. decembra 2001 č.k. 8 C 3/93-158 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove z 20. decembra 2002 sp.zn. 4 Co 117/02 a uznesenie Okresného súdu Bardejov z 23. apríla 2004 č.k. 8 C 3/93-172 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove z 30. marca 2005 sp.zn. 4 Co 144/04), vzhľadom na uvedenú skutočnosť boli žalobcovia uzneseniami z 30. októbra 2008 č.k. 8 C 3/93-193, z 30. októbra 2008 č.k. 8 C 3/93-196 a uznesením z 13. januára 2009 č.k. 8 C 3/93-209 vyzvaní na odstránenie väd dovolania, doloženia plnomocenstva pre advokáta na zastupovanie v dovolacom konaní (§ 241 ods. 1

veta druhá O.s.p.). Žalobca 1/ na výzvy súdu písomným podaním z 1. 2.2009 síce reagoval, avšak požadované plnomocenstvo do spisu nezaložil.

Keďže dovolatelia neodstránili procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. apríla 2009

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová