

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **V.**, bytom N., proti odporcovi: **1/ Obvodný pozemkový úrad v Trnave**, Vajanského č. 2, Trnava, **za účasti: L. S.R., š. p.**, B.B., OZ S., , o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu 1/ č. K 2008/00061 zo dňa 14. januára 2008 v spojení s opravou nesprávneho písomného vyhotovenia rozhodnutia zo dňa 4. februára 2008, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 42Sp/15/2008-41 zo dňa 19. mája 2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave napadnutým rozsudkom zrušil postupom podľa § 250j ods. 2, písm. d/ O.s.p. rozhodnutie odporcu uvedené v záhlaví tohto uznesenia a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Proti tomuto rozsudku, obsahujúcemu správne poučenie podľa § 250ja ods. 2 O.s.p., podal navrhovateľ odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa musí odmietnuť.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že krajský súd preskúmané rozhodnutie odporcu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie **podľa § 250j ods. 2 písm. d/**

O.s.p. z dôvodu, že rozhodnutie odporcu je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť a pre nedostatok dôvodov.

Podľa § 250ja ods. 2 O.s.p. proti rozsudku súdu podľa § 250j ods. 2 je odvolanie prípustné, len ak bolo **rozhodnutie zrušené z dôvodov podľa písmen a/ a b/**.

Podľa § 218 ods. 1, písm. c/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

V preskúmvanej veci teda Občiansky súdny poriadok nepripúšťa opravný prostriedok proti rozsudku súdu prvého stupňa, z ktorých dôvodov odvolací súd odvolanie navrhovateľa podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 246c O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 a v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohoto konania, pretože u žiadneho z nich nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 21. októbra 2008

Za správnosť vyhotovenia: Ľubica Kavivanovová

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu