

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **I., spol. s r. o., C., N.**, IČO: X., zastúpený JUDr. I. J., advokátom, K., B. proti žalovanému **1/ H.C., s. r. o., N., N.**, IČO: X. a žalovanému **2/ H., s. r. o., N., N.**, IČO: X., **o odstránenie závadného stavu a vydanie predbežného opatrenia**, o nesúhlase Okresného súdu Bratislava II s postúpením veci

sp. zn. 32Cb/6/2012 Okresným súdom Nitra, takto

r o z h o d o l :

Vecne a miestne príslušným súdom na prejednanie veci je **Okresný súd Bratislava I.**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Nitra postúpil vec vedenú pod sp. zn. 32Cb/6/2012 Okresnému súdu Bratislava II ako súdu príslušnému podľa § 12 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, z dôvodu, že sa jedná o konanie vo veci ochrany práv z hospodárskej súťaže podľa § 41 a nasl. Obchodného zákonníka.

Okresný súd Bratislava II. predložil spis vedený pod sp. zn. 54Cb/19/2012 s nesúhlasom s postúpením veci z dôvodu, že žalobca sa domáha rozhodnutia súdu o povinnosti žalovaných strpieť odstránenie reklamy ich služieb, z čoho dôvodí, že vecne a miestne príslušným súdom na prejednanie veci je Okresný súd Bratislava I.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci v zmysle ust. § 104a ods. 3 O. s. p. a ust. § 105 ods. 3 O. s. p. a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Bratislava II je dôvodný.

V danej veci si žalobca uplatnil nárok na odstránenie závadného stavu, spočívajúceho v nekalosúťažnom konaní žalovaných, a to klamlivou reklamou.

Podľa ust. § 11 ods. 1 písm. a/ zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na konanie vo veciach ochrany práv k predmetom priemyselného vlastníctva podľa osobitných predpisov a ochrany práv z nekalej súťaže je príslušný Okresný súd Bratislava I pre obvody Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave a Krajského súdu v Nitre.

Sídlom žalovaného v 1. a aj v 2. rade je v obvode Krajského súdu v Nitre.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 104a ods. 3 O. s. p. rozhodol tak, že na prejednanie veci je vecne a miestne príslušný Okresný súd Bratislava I.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 22. februára 2010

JUDr. Štefan Šatka, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková