

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **JUDr. F. K.**, bývajúceho v T., zastúpeného JUDr. T. P., advokátkou so sídlom v Ž., proti odporkyni **Slovenskej republiky** – Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave, Župné námestie č. 13, **o určenie, že odmeňovanie navrhovateľa je v rozpore so zásadou rovnakého zaobchádzania a o náhradu nemajetkovej ujmy**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 8 C 4/2009, o dovolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I z 23. novembra 2012 č.k. 8 C 4/2009-111, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Účastníkom nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava I uznesením z 23. novembra 2012 č.k. 8 C 4/2009-111 uložil navrhovateľovi podľa § 141a ods. 1 O.s.p. povinnosť zložiť do 30 dní na účet súdu preddavok na trovy konania vo výške 12 264,30 €.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ dovolanie, ktorým žiadal napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na nové rozhodnutie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) po zistení, že dovolanie podal účastník konania (§ 240 ods. 1 O.s.p.), skúmal bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 243a ods. 3 O.s.p.), či dovolaním napadnuté uznesenie je spôsobilým predmetom tohto opravného prostriedku.

Podľa § 236 ods. 1 O.s.p. dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa.

Dovolanie navrhovateľa smeruje proti uzneseniu súdu prvého stupňa, ktorým podľa § 141a ods. 1 O.s.p. rozhodol o povinnosti účastníka zložiť preddavok na trovy konania. Na skutočnosti, že dovolaním nie je napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu, nemení nič navrhovateľom namietaná okolnosť, že v danom prípade „ide o rozhodnutie konečné vo vzťahu k § 141a ods. 1 O.s.p.“ a že „materiálne chápanie princípu právneho štátu (čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky) prelamuje možnosť dovolania len proti rozhodnutiu odvolacieho súdu práve v prípade, ak zákon proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa nepripúšťa riadny opravný prostriedok“. Najvyšší súd Slovenskej republiky zdôrazňuje, že Občiansky súdny poriadok neupravuje dovolanie ako opravný prostriedok, ktorým by bolo možné napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa a že na rozhodnutie o dovolaní, ktoré smeruje proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa, nie je Najvyšší súd Slovenskej republiky funkčne príslušný (viď § 10 a 10a O.s.p.).

Vzhľadom na to, že chýbajúca funkčná príslušnosť súdu na prejednanie určitej veci patriacej inak do právomoci súdu predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, musel Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní navrhovateľa zastaviť (§ 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p.).

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa ustanovení § 243b ods. 5 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. júla 2013

JUDr. Emil F r a n c i s c y, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Kludia Vrauková