

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Tdo/20/2023  
Identifikačné číslo spisu: 3720010092  
Dátum vydania rozhodnutia: 19.04.2023  
Meno a priezvisko: JUDr. Pavol Farkaš  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2023:3720010092.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky predsedom senátu JUDr. Pavlom Farkašom v trestnej veci proti obvinenému A. X. pre pokračovací zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a iné, dňa 19. apríla 2023, o dovolaní obvineného proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 24. septembra 2020, sp. zn. 2To/87/2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku predseda senátu **b e r i e n a v e d o m i e** späťvzatie dovolania obvineného A. X. proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 24. septembra 2020 sp. zn. 2To/87/2020.

### Odôvodnenie

Okresný súd Považská Bystrica (ďalej tiež „okresný súd“) rozsudkom z 3. júna 2020, sp. zn. 12T/18/2020 uznal obvineného A. X. (ďalej tiež „obvinený“ alebo „dovolateľ“) za vinného zo spáchania v bode 1/ z pokračovacieho zločinu marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, v bode 2/ z pokračovacieho prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v bode 3/ zo zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona, v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona a v bode 4/ z pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo vyššie špecifikovanom rozsudku.

Za to okresný súd uložil obvinenému podľa § 183 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 5, § 41 ods.1, 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov, na výkon ktorého ho podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Okresný súd súčasne podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona obvinenému uložil ochranné ambulantné protialkoholické liečenie a podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť S. W.kodu spôsobenú trestným činom vo výške 911,70 eur s tým, že podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku ju so zvyškom nároku na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Proti rozsudku okresného súdu podal obvinený odvolanie, ktoré Krajský súd v Trenčíne (ďalej tiež „krajský súd“ alebo „odvolací súd“) uznesením z 24. septembra 2020, sp. zn. 2To/87/2020 podľa § 319 Trestného poriadku zamietol.

Proti naposledy uvedenému rozsudku krajského súdu podal obvinený dovolanie prostredníctvom ustanoveného obhajcu JUDr. Dušana Divku s poukazom na naplnenie dôvodov dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c), g), i) Trestného poriadku.

K dovolaniu obvineného sa vyjadril prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica (ďalej len „prokurátor“), ktorý uviedol, že nie sú splnené dôvody dovolania predpokladané v ustanovení § 371 ods. 1 písm. c), g), i) Trestného poriadku. Prokurátor z uvedených dôvodov navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie obvineného odmietol podľa § 382 písm. c) Trestného poriadku.

V dôsledku podaného dovolania Okresný súd Považská Bystrica predložil predmetnú trestnú vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“) na rozhodnutie.

Obvinený A. X. podaním doručeným okresnému súdu dňa 29. marca XXXX podané dovolanie proti rozsudku krajského súdu vzal späť.

Podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku, osoba ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku, vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na to, že obvinený A. X., vzal dovolanie späť, pričom spolu s príslušným spisom už bolo predložené dovolaciemu súdu, predseda senátu najvyššieho súdu, vzal späť vzatie dovolania na vedomie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.