

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2CdoPr/8/2024
Identifikačné číslo spisu:	7613235416
Dátum vydania rozhodnutia:	31.07.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:7613235416.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov: 1/ E. M., nar. N., bytom J., právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Karol Pudlák, s. r. o., so sídlom Poprad, Štefánikova 98/70, IČO: 53 575 318, 2/ E. H., nar. N., bytom S., právne zastúpená: JUDr. Miroslava Slovinská, advokátka, so sídlom Spišská Nová Ves, Štefánikovo námestie 13, IČO: 42 319 617, proti žalovanej: Spojená škola, so sídlom S., právne zastúpená: Advokátska kancelária SLÚKA a partneri, s. r. o., so sídlom Spišská Nová Ves, Hviezdoslavova 41, IČO: 50 096 796, o zaplatenie náhrady mzdy s prísl., vedenom na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 1CPr/3/2013, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 20. februára 2024 sp. zn. 5CoPr/5/2023, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobcom 1/ a 2/ nepriznáva nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Včas podaným dovolaním napadla žalovaná rozsudok Krajského súdu v Košiciach z 20. februára 2024 sp. zn. 5CoPr/5/2023.
2. V priebehu dovolacieho konania, dňa 02. 05. 2024 vzala žalovaná svoje dovolanie späť.
3. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky (ako súd dovolací) podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) dovolacie konanie zastavil.
4. O nároku na náhradu trov konania dovolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia v súlade s § 453 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 2 CSP, keďže žalobcom v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.
5. Ak si strana náhradu trov konania neuplatní, ani jej podľa obsahu spisu v konaní žiadne nevznikli, je v súlade s čl. 17 základných princípov CSP, zakotvujúcim procesnú ekonómiu, rozhodnúť priamo tak, že sa jej nárok na náhradu trov konania nepriznáva (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 28. februára 2018 sp. zn. 7Cdo/14/2008, uverejnené v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky ako R 72/2018).
6. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.