

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **S., štátny podnik v likvidácii, K.**, IČO: X., **o zrušení konkurzu**, o odvolaní likvidátora J.P.K. proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo 6. augusta 2009, č. k. 1K 409/1997-219, takto

r o z h o d o l:

Odvolacie konanie sa **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Košiciach uznesením zo 6. augusta 2009, č. k. 1K 409/1997-219 zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu S., štátny podnik v likvidácii, K., IČO: X.. Súčasne zbavil JUDr. G.Z., advokáta, Š.K. funkcie správcu konkurznej podstaty.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že po speňažení majetku a schválení konečnej správy súd rozvrhovým uznesením rozvrhol výťažok. Podaním zo dňa 29.7.2009 správca konkurznej podstaty oznámil súdu, že rozvrhové uznesenie splnil. Súd preto konkurz s poukazom na ust. § 44 ods. 1 písm. b/ Zákona o konkurze a vyrovnaní zrušil a zároveň podľa § 44 ods. 4 Zákona o konkurze a vyrovnaní zbavil správcu jeho funkcie.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie likvidátor J., podaním z 10. septembra 2009. Navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na

d'alsie konanie. Poukázal na to, že medzi pohľadávkami proti podstate, ktoré mali byť správcom uspokojené, je aj odmena likvidátora vo výške 165,97 Eur (5 000 Sk). Napriek tomu, že súd uložil uznesením správcovi konkurznej podstaty povinnosť uspokojiť nároky z pohľadávok proti podstate, v ktorých je zahrnutá aj odmena likvidátora, správca tak do dnešného dňa neurobil. Keďže správca konkurznej podstaty oznámil súdu, že rozvrhové uznesenie splnil, je zjavné, že svojím postupom hrubo porušil svoje povinnosti stanovené mu Zákonom o správcoch a Zákonom a konkurze a vyrovnaní. Konanie správcu považuje likvidátor za účelové a nemajúce nijakú oporu v skutkovom a právnom stave a absolútne v rozpore s dobrými mravmi. Účelnosť vidí v tom, že odmenu nevyplatil, avšak vedome súdu oznámil, že rozvrhové uznesenie splnil.

K odvolaniu sa vyjadril správca konkurznej podstaty JUDr. G.Z.. Vo vyjadrení uviedol, že 29. júla 2009 oznámil súdu, že splnil rozvrhové uznesenie. Veritelia boli uspokojení prevodnými príkazmi z účtu U., kde zrejme iba omylom na hromadnom prevodnom príkaze nebol uvedený likvidátor, alebo sa tak stalo nedopatrením z dôvodu, že správcovi konkurznej podstaty uvedený likvidátor neoznámil číslo účtu, na ktorý mu mala byť odmena likvidátora poslaná vo výške 165,97 Eur. Preto dnešného dňa mu správca zaslal poštovou poukážkou uvedenú odmenu na jeho adresu a tým si správca svoju povinnosť voči likvidátorovi splnil. Správca pripojil poštový peňažný poukaz z 21. septembra 2009 o úhrade sumy 165,90 Eur J.Č..

Podaním z 29. septembra 2009 likvidátor J. oznámil súdu, že na podanom odvolaní netrvá a v celom rozsahu ho berie späť.

Podľa ust. § 207 ods. 2 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 O.s.p.).

Odvolaťel' - likvidátor písomným podaním došlým súdu 1. októbra 2009 vzal v celom rozsahu svoje odvolanie späť.

Keďže o odvolaní likvidátora nebolo ešte rozhodnuté, Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s ust. § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ust. § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, keďže odvolacie konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 26. októbra 2009

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.