

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 8Sžf/59/2013  
Identifikačné číslo spisu: 7012201488  
Dátum vydania rozhodnutia: 21.11.2013  
Meno a priezvisko: CSc., JUDr. Eva Babiaková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2013:7012201488.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: JOMADO, s.r.o., Hlavná 600, Streda nad Bodrogom, IČO: 36 588 547, zast. JUDr. Pavlom Gombosom, advokátom, so sídlom Moldavská cesta 21/A, Košice, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č.1020503/1/562049-1187902/2012/5081 zo dňa 25. septembra 2012, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/237/2012-14 zo dňa 6. februára 2013 jednohlasne, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/237/2012-14 zo dňa 6. februára 2013 z r u š u j e a v e c m u v r a c i a n a d'alsie konanie.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením postupom podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte uznesenia len „zák. o SP“) zastavil konanie z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku.

Proti predmetnému uzneseniu podal žalobca v zákonnej lehote dňa 26. februára 2013 odvolanie, v ktorom uvádzal skutočnosti odôvodňujúce jeho oslobodenie od súdnych poplatkov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky postupom podľa § 211 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 209 ods. 1 O. s. p. vyzval žalobcu uznesením zo dňa 16. októbra 2013, doručeným žalobcovi dňa 22. októbra 2013 k doplneniu podaného odvolania v tom zmysle, že uvedie návrh výroku rozhodnutia odvolacieho súdu o odvolaní.

Žalobca odvolanie v ustanovenej lehote nedoplnil. Odvolací súd odvolanie odmietne len vtedy, ak nemôže pre nedostatok náležitostí postupovať v odvolacom konaní, a preto posúdiac podané odvolanie podľa jeho obsahu najvyšší súd dospel k záveru, že žalobca sa domáhal zrušenia uznesenia, ktorým krajský súd zastavil konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako odvolací súd (§ 10 ods. 2 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p.) preskúmal napadnuté uznesenie ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, v rozsahu a

mediach podaného odvolania (§ 212 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p.), odvolanie prejednal bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 250ja ods. 2 veta prvá O. s. p. a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie.

Z obsahu súdneho spisu (č. 1. 27) vyplýva, že žalobca po podaní odvolania dňa 8. apríla 2013 na účet Krajského súdu v Košiciach zaplatil súdny poplatok vo výške 70 €, na zaplatenie ktorého bol vyzvaný výzvou zo dňa 4. januára 2013, doručenou právnej zástupkyňi žalobcu dňa 7. januára 2013.

Keďže dôvody, pre ktoré bolo konanie zastavené pominuli, najvyšší súd postupom podľa § 221 ods. 1 písm. i/ O. s. p. uznesenie krajského súdu o zastavení konania zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

O náhrade trov konania rozhodne súd prvého stupňa v novom rozhodnutí o veci (§ 246c ods. 3 veta prvá O. s. p. v spojení s § 224 ods. 3 O. s. p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.