

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Oboer/2/2023
Identifikačné číslo spisu:	2210208608
Dátum vydania rozhodnutia:	26.04.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Mederová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:2210208608.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného Ing. O. Č., nar. XX. XX. XXXX, bytom Ž. XXXX/XX, U., zast. advokátom JUDr. Milošom Kvasňovským, so sídlom Dunajská 32, Bratislava, proti povinným 1/ H. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. - G., 2/ T. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. XXXX/XX, X., obidvaja zastúpení advokátom JUDr. Ľubošom Jurčom, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, 3/ VBV (Výroba betonárskej výstuže) s.r.o., so sídlom Bratislavská 69/92, Šamorín, IČO: 36 827 118, (dňom 12. 06. 2021 ex offio výmaz z Obchodného registra Okresného súdu Trnava), o vymoženie 23.235,74 eura s príslušenstvom a ďalších trov exekúcie, o odklade exekúcie, vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 4Er/586/2010, o dovolaní povinných v 1. a 2. rade proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 5CoE/321/2013-63 z 23. 01. 2014, v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 5CoE/321/2013-133 z 22. 11. 2022, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Oprávnený m á voči povinným v 1. a 2. rade n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave ako súd odvolací uznesením č. k. 5CoE/321/2013-63 zo dňa 23. 01. 2014 na odvolanie oprávneného zmenil podľa § 220 Občianskeho súdneho poriadku uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda (ďalej „okresný súd“) č. k. 4Er/586/2010-29 tak, že návrh povinných v 1. a 2. rade na odklad exekúcie zamietol. Uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 08. 2014. Opravným uznesením č. k. 5CoE/321/2013-133 zo dňa 22. 11. 2022 odvolací súd postupom podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“) opravil adresu sídla povinného v 3. rade v záhlaví svojho uznesenia č. k. 5CoE/321/2013-63 z 23. 01. 2014.

2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podali povinní v 1. a 2. rade dovolanie (č. l. 69 a 70 spisu),

následne podaním na č. l. 74 navrhli odklad vykonateľnosti dovolaním napadnutého uznesenia odvolacieho súdu.

3. Oprávnený v písomnom vyjadrení navrhol dovolanie ako nedôvodné zamietnuť.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej tiež ako „Najvyšší súd SR“ alebo „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.) po zistení, že dovolanie podali včas účastníci exekučného konania, v ktorých neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 C. s. p.), zastúpení v súlade s ustanovením § 429 ods. 1 C. s. p., prejednal vec bez nariadenia pojednávania v zmysle § 443 C. s. p., vzhľadom na skutočnosť, že pre nariadenie pojednávania neboli splnené zákonné podmienky.

5. Najvyšší súd v priebehu dovolacieho konania z obsahu spisu zistil, že po podaní dovolania povinnými v 1. a 2. rade (ďalej spolu označovaní tiež ako „dovolatelia“), proti uzneseniu odvolacieho súdu č. k. 5CoE/321/2013-63 z 23. 01. 2014 v spojení s opravným uznesením č. k. 5CoE/321/2013-133 z 22. 11. 2022, došlo v exekučnom konaní vedenom na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Buriho, LL.M., MBA, pod sp. zn. EX 2170/2010, na základe 1./ vykonateľného exekučného titulu na peňažné plnenie - notárska zápisnica sp. zn. N 482/2008, Nz 53958/2008, NCRI 53483/2008, vydaného notárkou JUDr. Katarínou Válovou dňa 02. 12. 2008, právoplatného a vykonateľného dňa 02. 12. 2008, 2./ návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie na vymoženie 23.235,74 eura s príslušenstvom a 3./ poverenia vydaného Okresným súdom Dunajská Streda na vykonanie exekúcie č. k. 4Er/586/2010-18 zo dňa 17. 06. 2010, k zastaveniu starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. a/ zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože od doručenia prvotného poverenia uplynula rozhodná doba piatich rokov s tým, že k predĺženiu rozhodnej doby nedošlo a nejde o takú starú exekúciu, ktorá sa nezastavuje (Upovedomenie o zastavení starej exekúcie sp. zn. EX 2170/10-IM zo dňa 25. 06. 2020 na č. l. 96 spisu).

6. S poukazom na uvedené, Najvyšší súd SR listom zo dňa 29. 03. 2023 vyzval povinných v 1. a 2. rade, aby sa v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy vyjadrili, či vzhľadom na okolnosť spočívajúcu v zastavení starej exekúcie, na podanom dovolaní trvajú, alebo ho berú späť. Dovolatelia podaním, doručeným najvyššiemu súdu 18. 04. 2023, vzali v celom rozsahu späť.

7. Podľa § 470 ods. 1 C. s. p., ktorý nadobudol účinnosť 01. 07. 2016, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

8. Podľa § 446 C. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

9. Dispozitívnym právom dovolateľa (resp. dovolateľov) je okrem iného možnosť vziať dovolanie v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia späť, aj bez uvedenia dôvodu a bez súhlasu protistrany. Vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnom konaní dovolatelia skôr, ako bolo rozhodnuté o podanom dovolaní proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 5CoE/321/2013-63 zo dňa 23. 01. 2014 (v spojení s opravným uznesením č. k. 5CoE/321/2013-133 z 22. 11. 2022), vzali dovolanie v celom rozsahu späť, dovolací súd dovolacie konanie zastavil.

10. Vzhľadom na zastavenie dovolacieho konania pre späťvzatie dovolania, dovolací súd už nerozhodoval o odklade vykonateľnosti dovolaním napadnutého rozhodnutia.

11. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.). O výške náhrady trov konania rozhodne okresný súd (§ 262 ods. 2 C. s. p.).

12. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.