

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 10Szak/12/2017
Identifikačné číslo spisu: 1017200343
Dátum vydania rozhodnutia: 19.06.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Elena Berthotyová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:1017200343.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci sťažovateľa (pôv. žalobca): Q. Y. D., narodeného XX.XX.XXXX, štátneho príslušníka Pakistanskej islamskej republiky, aktuálne miestom pobytu v Útvare policajného zaistenia pre cudzincov Medveďov, zastúpeného Mgr. Jarmilou Karak Várgovou, advokátkou so sídlom Brečtanová 21, Bratislava, proti žalovanému: Prezídium policajného zboru, Úrad hraničnej a cudzineckej polície, Riaditeľstvo hraničnej a cudzineckej polície Bratislava, Oddelenie cudzineckej polície Policajného zboru Bratislava, so sídlom Hrobákova 44, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného o zaistení, o kasačnej sťažnosti sťažovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 7Sa/23/2017-24 zo dňa 23. marca 2017 a proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 6Sa/19/2017-21 zo dňa 20. marca 2017, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky s p á j a veci vedené na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 1Szak/8/2017 a sp. zn. 10Szak/12/2017 na spoločné konanie

Ďalšie konanie o predmetných veciach bude vedené pod sp. zn. 10Szak/12/2017.

Odôvodnenie

1. Proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 7Sa/23/2017-24 zo dňa 23. marca 2017, ktorým Krajský súd v Bratislave odmietol správnu žalobu, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. p. PPZ-HCP-BA6-24-026/2016-AV zo dňa 30.01.2017 (v uznesení nesprávne uvedené „...zo dňa 30.01.2016“), podal sťažovateľ kasačnú sťažnosť, ktorou žiadal kasačný súd aby uznesenie krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

2. Proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 6Sa/19/2017-21 zo dňa 20. marca 2017, ktorým Krajský súd v Bratislave zastavil konanie o správnej žalobe, o preskúmanie rovnakého rozhodnutia žalovaného č. p. PPZ-HCP-BA6-24-026/2016-AV zo dňa 30.01.2017, podal sťažovateľ D. Q. Y. (v uznesení nesprávne uvedené „D. Q. Y.“) kasačnú sťažnosť, ktorou žiadal kasačný súd, aby uznesenie krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Podľa § 65 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „S.s.p.“) v záujme

hospodárnosti konania môže správny súd uznesením spojiť na spoločné konanie vecí, ktoré sa u neho začali na základe samostatnej žaloby a ktoré spolu skutkovo súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov konania. Ak boli takéto konania pridelené viacerým senátom alebo sudcom toho istého správneho súdu, rozhodne o spojení konaní predseda senátu alebo sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

Podľa § 452 ods. 1 S.s.p. na konanie na kasačnom súde sa primerane použijú ustanovenia druhej časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako kasačný súd s poukazom na citované ustanovenia rozhodol o spojení konaní vedených pod sp. zn. 1Szak/8/2017 a sp. zn. 10Szak/12/2017, nakoľko skutkové okolnosti podaných kasačných sťažností (totožnosť účastníkov, napadnutého rozhodnutia žalovaného, dokonca aj správnej žaloby) dávajú dostatočný dôvod na spojenie vecí. Takýmto postupom bude dodržaná zásada hospodárnosti konania pri zachovaní rovnoprávneho postavenia účastníkov v konaní, pričom kasačný súd prejedná v jednom konaní všetky námietky sťažovateľa proti uzneseniam Krajského súdu v Bratislave č. k. 7Sa/23/2017-24 zo dňa 23. marca 2017 a č. k. 6Sa/19/2017-21 zo dňa 20. marca 2017. Vec bude ďalej vedená pod sp. zn. 10Szak/12/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.