

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky V., bývajúcej v B., zastúpenej JUDr. R., advokátkou v B., proti odporcovi E., bývajúcemu v B., zastúpenému JUDr. A., advokátkou v B., **o určenie zániku práva na zabezpečenie náhradného bytu**, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 21 C 191/2005, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 31. marca 2009 sp. zn. 8 NcC 9/2009, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o opravnom prostriedku odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 31. marca 2009 sp. zn. 8 NcC 9/2009 **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave uznesením z 31. marca 2009 sp. zn. 8 NcC 9/2009 rozhodol, že sudkyňa Okresného súdu Bratislava III JUDr. B. nie je vylúčená z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 21 C 191/2005.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal opravný prostriedok odporca, ktorý s napadnutým uznesením nesúhlasil a žiadal ho zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie.

Navrhovateľka sa k opravnému prostriedku odporcu nevyjadrila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorému bola vec predložená na rozhodnutie, skúmal najskôr, či tento opravný prostriedok smeruje proti rozhodnutiu, ktoré možno

napadnúť odvolaním (§ 201 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku – zákon č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov, ďalej len „O.s.p.“).

Podľa ustanovenia § 201 prvá veta O.s.p. účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Z ustanovenia § 16 ods. 1 tretia veta O.s.p. vyplýva, že o tom, či je sudca vylúčený, rozhodne nadriadený súd v senáte.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

Občiansky súdny poriadok upravuje odvolanie ako univerzálny riadny opravný prostriedok účastníka, ktorým je možné napadnúť rozhodnutia súdu prvého stupňa, pokiaľ to zákon výslovne nevyklučuje.

V prejednávanvej veci smeruje opravný prostriedok odporcu proti uzneseniu krajského súdu, ktorým bolo v zmysle § 16 ods. 1 O.s.p. rozhodnuté o nevyklúčení JUDr. B. - sudkyne Okresného súdu Bratislava III z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na uvedenom súde pod sp. zn. 21 C 191/2005.

Napadnuté rozhodnutie nie je rozhodnutím prvostupňového súdu, ktoré by bolo možné napadnúť odvolaním za podmienok stanovených zákonom, a preto Najvyšší súd Slovenskej republiky nie je funkčne príslušný na prejednanie odvolania proti tomuto rozhodnutiu krajského súdu. Treba zároveň zdôrazniť, že *rozhodnutie o nevyklúčení sudcu* v zmysle § 16 ods. 1 O.s.p. je síce rozhodnutie konečné, ale *je vynesené mimo rámca inštančného postupu*; v takomto prípade krajský súd nekonal ani ako súd prvého stupňa ani ako súd odvolací. Proti takému rozhodnutiu zákon nepripúšťa žiadny opravný prostriedok (teda ani dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok účastníka a preto vyslovený záver o chýbajúcej funkčnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky platí i v prípade, že podanie - opravný prostriedok odporcu sa neposúdi ako odvolanie, ale ako dovolanie). Z uvedeného vyplýva, že

nejestvuje žiadny funkčne príslušný súd, ktorý by mohol o takomto opravnom prostriedku rozhodnúť.

So zreteľom na to, že odvolanie, príp. dovolanie odporcu smeruje proti takému uzneseniu krajského súdu, kde nie je daná funkčná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, bolo pre neodstrániteľný nedostatok podmienky konania v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. zastavené konanie o opravnom prostriedku odporcu.

O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. (per analogiam).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. júla 2009

JUDr. Jana Bajánková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková