

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Obdo/23/2024
Identifikačné číslo spisu:	7221209770
Dátum vydania rozhodnutia:	27.03.2025
Meno a priezvisko:	Mgr. Soňa Pekarčíková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:7221209770.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Sone Pekarčíkovej a členiek senátu JUDr. Beaty Miničovej a JUDr. Jaroslavy Fúrovej, v spore žalobcu HOPE DEVELOPMENT, s.r.o., Hýľov 157, 044 12 Hýľov, IČO: 36 601 781, zastúpeného spoločnosťou GOREJ Legal, s.r.o, Krmanova 14, 040 01 Košice, IČO: 47 231 939, proti žalovanému REAL MAR, s.r.o., Družstevná 21/57, 945 01 Komárno, IČO: 36 551 589, zastúpenému spoločnosťou X-legal, s.r.o., Riazanská 806/66A, 831 03 Bratislava, IČO: 55 213 022, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, vedenom na Mestskom súde Košice, sp. zn. K2-35Cb/111/2021, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach, č. k. 4Cob/49/2023-293 zo dňa 25. októbra 2023 v znení opravného uznesenia Krajského súdu v Košiciach, č. k. 4Cob/49/2023-315 zo dňa 17. januára 2024 takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobcovi p r i z n á v a voči žalovanému nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Košice II (ďalej aj „súd prvej inštancie“), ako súd prvej inštancie, rozsudkom, č. k. 35Cb/111/2021-249 zo dňa 11. januára 2023 zamietol žalobu a žalovanému priznal právo na náhradu trov konania voči žalobcovi v plnom rozsahu.

2. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“), ako súd odvolací, napadnutým rozsudkom, č. k. 4Cob/49/2023-293 zo dňa 25. októbra 2023 v znení opravného uznesenia Krajského súdu v Košiciach, č. k. 4Cob/49/2023-315 zo dňa 17. januára 2024 rozhodol tak, že zmenil výrok I. rozsudku súdu prvej inštancie a určil, že vlastníkom nehnuteľnosti - pozemku evidovaného ako parcela registra R. s parcelným číslom XXX/X, o výmere 10 047 m², druh: ostatná plocha, zapísaného na LV č. XXXXX, vedenom Okresným úradom Košice, pre obec C. - B., katastrálne územie B. M. je žalobca a uložil žalovanému povinnosť odovzdať nehnuteľnosť - pozemok evidovaný ako parcela registra R. s parcelným číslom XXX/X, o výmere 10 047 m², druh: ostatná plocha, zapísaný na LV č. XXXXX, vedenom Okresným úradom Košice, pre obec C. - B., katastrálne územie B. M. do dispozície

žalobcu oproti zaplateniu sumy 112 200,- eur. Vo výroku II. odvolací súd zmenil rozsudok súdu prvej inštancie tak, že žalobcovi priznal voči žalovanému právo na náhradu trov prvoinštančného konania v celom rozsahu. Výrokom III. žalobcovi priznal proti žalovanému právo na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

3. Proti rozsudku odvolacieho súdu podal žalovaný v zastúpení advokátom dovolanie (č. l. 330 a nasl.) odôvodnené dôvodom prípustnosti dovolania podľa § 420 písm. f) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „CSP“) a podľa § 421 ods. 1 písm. a), písm. c) CSP.

4. Z obsahu spisu je zrejmé, že dovolateľ podaním zo dňa 28. mája 2024 vzal podané dovolanie späť (č. l. 375 a nasl. súdneho spisu).

5. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 35 CSP), bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 443 CSP), so zreteľom na späťvzatie dovolania proti napadnutému rozsudku, dovolacie konanie podľa § 446 CSP zastavil.

7. O trovách dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 453 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.