

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **nrtm. J. Č., N.**, zastúpeného advokátom *Mgr. M. J., advokátom z N.*, proti žalovanému: **Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, Bratislava**, o zrušenie rozkazu veliteľa vzdušných síl č. 26 zo dňa 23.2.2004, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č.k. 1S/233/2008-61 zo dňa 21. júla 2010, takto

## r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č.k. 1S/233/2008-61 zo dňa 21. júla 2010, **p o t v r d z u j e**.

## O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením krajský súd podľa § 92 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) nevyhovel návrhu na príbratie účastníka Veliteľstvo vzdušných síl ozbrojených síl SR, Jána Jiskru 10, Zvolen, SR zastúpeného veliteľom vzdušných síl ozbrojených síl SR, generálmajorom Ing. M. B., do konania. Dôvodil tým, že pri rozhodnutí správneho orgánu vydaného v správnom konaní je žalovaným správny orgán, ktorý rozhodol v poslednom stupni. Za aplikácie § 250 ods. 4 OSP bolo v konaní o zrušenie rozhodnutia veliteľa vzdušných síl č. 26 zo dňa 23.2.2004 za žalovaného označené Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, Bratislava. Vzhľadom na uvedené návrhu o pripustenie do konania ďalšieho účastníka nevyhovel.

Žalobca podal proti uzneseniu odvolanie, v ktorom namietal nesprávne právne posúdenie veci a jeho nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov. S poukazom na článok 7 ods. 1 písm. o/ rozkazu ministra obrany SR č. 16/2000 o personálnej pôsobnosti služobných orgánov, veliteľ vzdušných síl je oprávnený prepúšťať podľa § 3 citovaného zákona profesionálnych vojakov v poddôstojníckych a práporčických vojenských hodnostiach zo služobného pomeru. V zmysle uvedeného mohol byť služobným orgánom ako správny orgán rozhodujúci v poslednom stupni aj veliteľstvo vzdušných síl v zastúpení veliteľom vzdušných síl ozbrojených síl SR, a preto v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 OSP žalobca žiadal o jeho príbratie do konania. Krajskému súdu vytýkal, že sa s uvedenými skutočnosťami nezaoberal. Bezdôvodné odmietnutie príbratia účastníka do konania nepochybne znamenalo odopretie spravodlivosti.

Žalovaný v podanom vyjadrení k odvolaniu uviedol, že Veliteľstvo vzdušných ozbrojených síl Slovenskej republiky Zvolen nemá postavenie žiadneho zo subjektov uvedených v § 244 ods. 2 OSP. Navrhol preto, aby súd nepripustil, aby do konania ako ďalší účastník pristúpilo veliteľstvo Vzdušných síl ozbrojených síl Slovenskej republiky Zvolen.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 v spojení s § 246c OSP) preskúmal napadnuté uznesenie a konanie, ktoré mu predchádzalo, odvolanie prejednal bez

nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 246c ods. 1 veta prvá a § 214 ods. 2 OSP) a dospel k záveru, že odvolanie nebolo dôvodne podané.

Podľa ustanovení druhej hlavy piatej časti OSP sa postupuje v prípadoch, v ktorých fyzická alebo právnická osoba tvrdí, že bola na svojich právach ukrátená rozhodnutím a postupom správneho orgánu a žiada, aby súd preskúmal zákonnosť tohto rozhodnutia a postupu.

Podľa § 250 ods. 1 OSP účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Súd aj bez návrhu uznesením priberie do konania účastníka správneho konania, ktorého práva a povinnosti by mohli byť zrušením správneho rozhodnutia dotknuté.

S poukazom na citované ustanovenie zákona sa odvolací súd stotožnil s postupom a rozhodnutím krajského súdu o nepribratí navrhovaného účastníka Veliteľstvo vzdušných síl ozbrojených síl SR, Jána Jiskru 10, Zvolen, SR zastúpeného veliteľom vzdušných síl ozbrojených síl SR, generálmajorom Ing. M. B., do zastaveného konania. Z obsahu spisu je zrejmé, že konanie o zrušenie rozhodnutia rozkazu veliteľa ozbrojených vzdušných síl č. 26 zo dňa 23.2.2004, ktorým bol žalobca podľa § 21 ods. 1 písm. b) zák. č. 370/1997 Z.z. o vojenskej službe v znení neskorších predpisov dňom 30.5.2004 odvolaný z funkcie a podľa § 32 ods. 2 písm. b) zákona dňom 31.5.2004 bol prepustený zo služobného pomeru profesionálneho vojaka, bolo zastavené uznesením krajského súdu č.k. 1S/233/2008-52 zo dňa 24.6.2010. Uvedené rozhodnutie bolo právnomu zástupcovi doručené dňa 2.7.2010. Návrh na pribratie účastníka do konania podľa § 92 ods. 1 OSP podal žalobca na krajský súd až dňa 19.7.2010.

Odvolací súd z vyššie uvedených dôvodov uznesenie krajského súdu podľa § 219 ods. 1, 2 OSP ako vecne správne potvrdil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 20. októbra 2010

**JUDr. Ida Hanzelová, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Peter Szimeth