

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **S. s. r. o.**, S. X. Bardejov, IČO: X. zastúpeného advokátkou JUDr. M. M. Š. X. Bratislava proti žalovanému **Ž.** Bratislava, K. X. Bratislava, IČO: X. a vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného **E. a. s.**, P. X. Bratislava, IČO: X. **o zaplatenie 165 504 109,-Sk s príslušenstvom**, vedenej na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 1 Obdo V 38/08 o námietke zaujatosti takto

### r o z h o d o l :

Sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Jana Zemaníková **n i e j e vylúčená** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 1 Obdo V 38/08.

### O d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 05. marca 2009 vzniesol žalobca námietku zaujatosti voči JUDr. Jane Zemaníkovej, členke dovolacieho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorá rozhoduje vo veci vedenej pod sp. zn. 1 Obdo V 38/08. Námietku odôvodnil jej pomerom k žalovanému **Ž.** Bratislava, k vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného **E. a. s.**, Bratislava a najmä k zástupcovi JUDr. H. ktorý sudkyňu osobne pozná a ktorý senát, ktorého je členkou priamo ovplyvnil, čím zasiahol do jej nezávislosti a nezaujatosti pri rozhodovaní veci. Vzhľadom na ovplyvnenie členov senátu došlo podľa žalobcu k zrušeniu pôvodného termínu na vyhlásenie rozhodnutia určeného na 26. februára 2009 a k nelogickému nezdôvodnenému presunutiu rozhodnutia veci na termín 05. marca 2009.

JUDr. Jana Zemaníková vo vyjadrení k námietke zaujatosti uviedla, že sa necíti byť zaujatá, pretože nemá vzťah k veci a účastníkom konania, ani ich zástupcov nepozná. Poukázala, že odloženie termínu vyhlásenia rozhodnutia je postup súdu, ktorý nezakladá dôvod na tvrdenie, že došlo k ovplyvneniu členov senátu.

O vylúčení sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky rozhodne do desiatich dní iný senát tohto súdu (§ 16 ods. 1 posledná veta O. s. p.).

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci alebo v jeho rozhodovaní v iných veciach (§ 14 ods. 3 O. s. p.).

Pochybnosť o nezaujatosti sudcu sa musí javiť objektívne. Ak by sa vychádzalo zo subjektívnej nedôvery účastníka voči sudcovi, takúto námietku by mohol vzniesť každý účastník, ak by sa mu sudca nepozdával.

Ustanovenie § 14 ods. 1 O. s. p., z ktorého treba vychádzať pri posudzovaní tejto námietky zaujatosti predpokladá taký vzťah osobného záujmu sudcu vo veci alebo taký jeho osobný vzťah k účastníkom konania, či zástupcom, ktorý by i pri všetkej snahe o nestrannosť mohol ovplyvniť objektívny postup sudcu v konaní a pri rozhodovaní.

Z obsahu spisu nevyplýva, že by išlo o taký osobný vzťah k veci alebo k účastníkom konania či k zástupcovi vedľajšieho účastníka, ktorý by odôvodnil záver o zaujatosti namietanej členky senátu a tým aj jej vylúčenie z prejednávanej veci. Súd nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o zaujatosti sudkyne.

Keďže dôvodom vylúčenia sudcu z prejednávania veci tiež nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že vznesená námietka zaujatosti sudkyne JUDr. Jany Zemaníkovej nie je dôvodná, preto podľa § 16 ods. 1 O. s. p. rozhodol, že nie je vylúčená z prejednávania a rozhodovania v predmetnej veci.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 11. marca 2009

**JUDr. Beata Miničová, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. N.