



N A J V Y Š Š Í S Ú D
S L O V E N S K E J R E P U B L I K Y

Tlačové komuniké k občianskoprávnej veci sp. zn. 4Cdo/121/2021

Dňa 26. apríla 2023 senát občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky rozhodol vo veci vedenej pod sp. zn. 4Cdo/121/2021, v ktorej z hľadiska právneho posúdenia išlo o vyriešenie otázky, či je možné zo strany osoby, o trestnom stíhaní ktorej bolo informované hovorcom Krajského riaditeľstva PZ, uplatniť voči štátu nárok na náhradu škody (nemajetkovej ujmy) postupom podľa zákona č. 514/2003 Z. z.

Najvyšší súd Slovenskej republiky čiastočne dovolaniu žalobkyni vyhovel a rozsudok odvolacieho súdu v tejto časti zrušil a vec vrátil odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.

Dovolací súd pri riešení položenej právnej otázky dospel o. i. k tomuto záveru:

Podľa § 6 zákona č. 301/2005 Z. z. Tr. por. orgány činné v trestnom konaní a súd informujú verejnosť o trestnom konaní podľa tohto zákona poskytnutím informácií oznamovacím prostriedkom. Povinnosť orgánov činných v trestnom konaní a súdov informovať verejnosť o svojej činnosti je realizáciou čl. 26 ods. 1 ústavy, podľa ktorého sloboda prejavu a právo na informácie sú zaručené, a čl. 26 ods. 5 ústavy, podľa ktorého orgány verejnej moci majú povinnosť primeraným spôsobom poskytovať informácie o svojej činnosti v štátnom jazyku. Trestný poriadok pritom ustanovuje základné pravidlá, ktoré musia byť pri informovaní dodržané.

Dovolací súd pri zodpovedaní na dovolateľkou nastolenú právnu otázku uzavrel, že ***poskytovanie informácií o trestných konaniach podľa Trestného poriadku je celkom určite úradným postupom, ktorým orgány činné v trestnom konaní vykonávajú zákonom zverenú kompetenciu za účelom naplnenia ústavnej požiadavky na informovanie verejnosti o svojej činnosti. Ustanovenia § 6 ods. 1, ods. 2 Tr. por. pritom upravujú kautely pre informovanie verejnosti, z ktorých orgány činné v trestnom konaní nesmú v konkrétnom prípade vybočiť a tým ohroziť záujmy chránené uvedenými ustanoveniami. Pokiaľ orgány činné v trestnom konaní tieto zákonom stanovené mantinely dodržia, potom nemožno hovoriť o nesprávnom úradnom postupe. V opačnom prípade (a za splnenia ostatných predpokladov) to má za následok vznik nároku na náhradu škody, subsumovateľný pod nesprávny úradný postup podľa zákona č. 514/2003 Z. z.***