

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **F.B., bytom T.**, proti odporkyni **S.P., Ú., B.,,** o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 20Sd/130/2007-11 zo dňa 27. novembra 2007, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil rozhodnutie č. X. zo dňa 13. júna 2007, ktorým odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľa o invalidný dôchodok z dôvodu, že navrhovateľ nie je invalidný podľa § 71 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.

Navrhovateľ napadol tento rozsudok krajského súdu odvolaním.

Napadnutý rozsudok obsahoval správne poučenie o možnosti podať odvolanie v zákonom stanovenej lehote.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Zo spisu krajského súdu vyplýva, že navrhovateľovi bol rozsudok doručený do vlastných rúk dňa 20. decembra 2007. Lehota na podanie odvolania teda začala plynúť dňa 21. decembra 2007 a jej posledný deň pripadol na piatok - 4. január 2008. Podľa potvrdenia pošty bolo odvolanie dané na poštovú prepravu na pošte vo Veľkej nad Ipľom až dňa 31. januára 2008, teda zjavne oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) postupom podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietol.

V odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli, odvolací súd preto o náhrade trov odvolacieho konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave, dňa 15. júla 2008

**Anna Žáková, v. r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Dagmar Falbová