

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Oboer/28/2018
Identifikačné číslo spisu: 2211206495
Dátum vydania rozhodnutia: 25.10.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Anna Marková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:2211206495.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci v prospech oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 36 432 105, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, IČO: 50 361 368, proti povinnému: P. F., nar. XX. Q. XXXX, bytom F., M. o vymoženie 1.659,70 eura s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 8Er/452/2011, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 29. apríla 2013, č. k. 5CoE/232/2012-28, v znení opravného uznesenia z 24. novembra 2016, č. k. 5CoE/232/2012-79, takto

rozhodol:

- I. Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní oprávneného z a s t a v u j e .
- II. Povinný m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Uznesením z 29. apríla 2013, sp. zn. 5CoE/232/2012, v znení opravného uznesenia z 24. novembra 2016, č. k. 5CoE/232/2012-79, Krajský súd v Trnave potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 9. mája 2011, č. k. 8Er/452/2011-12, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
2. Uznesenie odvolacieho súdu napadol oprávnený dovolaním, v ktorom žiadal rozhodnutie odvolacieho súdu zmeniť tak, že poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie, alebo zrušil rozhodnutia súdov nižšej inštancie a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
3. Podaním z 19. decembra 2014 oprávnený, v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2014, navrhol aby súd exekúciu zastavil.
4. Výzvou z 13. marca 2017 súd prvej inštancie vyzval oprávneného, či vzhľadom na podaný návrh na zastavenie exekúcie trvá na podanom dovolaní.

5. Oprávnený podaním z 28. mája 2018 oznámil dovolaciemu súdu, že trvá na podanom návrhu na zastavenie exekúcie z 19. decembra 2014 a navrhol, aby dovolací súd konanie o dovolanie zastavil.

6. Podľa § 446 zákona č. 160/215 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.) so zreteľom na dispozitívny úkon oprávneného, ktorým vzal podané dovolanie späť, dovolacie konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia zastavil.

8. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.). O výške náhrady trov konania povinného rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C. s. p.).

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.