

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **V., a.s.**, so sídlom M. N.X., B., IČO: X., proti žalovanému **1/ P. O.**, nar. X., bytom Z.X., M. a žalovanému **2/ M. J.**, nar. X., bytom F.X., S., o zaplatenie 164 095,02,- Sk, na odvolanie žalovaného 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 24. augusta 2006, č.k. 15Cb 12/06-103, takto

r o z h o d o l :

Odvolacie konanie sa **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi sa náhrada trov odvolacieho konania **nepriznáva**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline napadnutým rozsudkom ponechal zmenkový platobný rozkaz č.k. 15 Zm 51/01-33 zo dňa 2. mája 2003 vydaný Krajským súdom v Žiline v platnosti a žalobcovi nepriznal náhradu trov konania.

Rozhodol tak s odôvodnením, že žalovaný 2/ nespochybnil platnosť zmenky, ani existenciu kauzy, teda nespochybnil existenciu záväzkového vzťahu medzi žalobcom a žalovaným 1/ a 2/. O trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 OSP, nakoľko si však žalobca neuplatnil náhradu trov konania v súlade s ustanovením § 151 OSP, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Proti tomuto rozhodnutiu podal odvolanie žalovaný 2/.

Navrhol, aby odvolací súd zmenil rozsudok súdu prvého stupňa tak, že zmenkový platobný rozkaz voči nemu zruší. Namietal platnosť zmenky z dôvodu, že bol uvedený pri jej podpise do omylu. Žalovaný 1/ sfaľoval doklad o svojom príjme. Okrem toho peniaze, ktoré

obdržal žalovaný 1/ použil na iný účel ako to bolo dohodnuté a poskytnutý úver nesplatil. Jeho konanie bolo v rozpore s dobrými mravmi a žalovaný 1/ sa obohatil na jeho úkor.

Podaním z 29. októbra 2007 žalovaný 2/ vzal odvolanie späť v celom rozsahu.

V zmysle § 207 ods. 2 OSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

V zmysle § 207 ods. 3 OSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

S poukazom na procesný úkon žalovaného 2/ – späťvzatie odvolania, postupoval odvolací súd podľa § 207 ods. 3 OSP a odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 146 ods. 2 OSP. Žalobcovi v tomto štádiu konania žiadne trovy odvolacieho konania nevznikli, preto odvolací súd ich náhradu nepriznal.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave, 17. decembra 2007

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu