

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **Z. B.**, bývajúcej v K., proti žalovanému **J. B.**, bývajúcemu v K., **o vypratanie bytu**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 37 C 134/2008, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 29. októbra 2008 sp.zn. 1 Co 327/2008 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Košice I z 9. septembra 2008 č.k. 37 C 134/2008-90, ktorým bolo zastavené konanie vo veci z dôvodu späťvzatia žaloby pred začatím pojednávania. Potvrdenie prvostupňového uznesenia odôvodnil jeho vecnou správnosťou.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie žalovaný. Uznesenie krajského súdu žiadal zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci dovolateľ nemá právnické vzdelanie. Právoplatným uznesením Okresného súdu Košice I zo 6. apríla 2009 č.k. 37 C 134/2008-163 bolo rozhodnuté, okrem iného, aj o zamietnutí jeho žiadosti o ustanovenie zástupcu z radov advokátov. Po tomto rozhodnutí ho Okresný súd Košice I vyzval (výzva mu bola doručená 18.7.2009), aby odstránil nedostatok zastúpenia advokátom predložením plnomocenstva udeleného takémuto zástupcovi. Napriek uvedenému dovolateľ plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní nepredložil. Na plnomocenstvo udelené inej osobe (P. B.) nebolo možné prihliadať, pretože v zmysle citovaného ustanovenia § 241 ods. 1 veta druhá O.s.p. v dovolacom konaní musí byť dovolateľ zastúpený kvalifikovaným zástupcom, t.j. advokátom.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. augusta 2009

Za správnosť vyhotovenia :

Jarmila Uhlířová

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.

predseda senátu

