

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P.**, š.p. v likvidácii, B., v zastúpení J., K., komerčná a právna kancelária I., K., X. B., (neskôr správca konkurznej podstaty J.), proti odporcovi: **T.**, s.r.o., M., X., **o zaplatenie 42 900,-- Sk**, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v B. č.k. 35 Cb 1298/93–17 zo dňa 22. 05. 1995, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Účastníkom konania náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v B. o návrhu na začatie konanom dňa 22. 12. 1992, rozhodol rozsudkom č.k. 35 Cb 1298/93-17 zo dňa 22. 05. 1995 tak, že návrhu vyhovel a odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi uplatnenú sumu 42 900,-- Sk istiny, súdny poplatok 1 716,-- Sk a náklady právneho zastúpenia. V dôvodoch rozhodnutia uviedol, že z predložených dokladov zistil, že nárok je preukázaný, oprávnený v uplatnenej výške a v celom rozsahu návrhu vyhovel.

Proti tomuto rozhodnutiu podal v zákonnej lehote navrhovateľ, ktorý bol v celom rozsahu úspešný, odvolanie podaním doručeným súdu dňa 25. 07. 1995. Uviedol, že v čase už zrušeného platobného rozkazu, bola pohľadávka navrhovateľa postúpená zmluvou zo dňa 24. 09. 1993 na postupníka. Predložil zmluvu o postúpení a navrhol, aby napadnutý rozsudok súd zmenil tak, že odporca bude zviazaný istinu zaplatiť V., teda postupníkovi.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie podľa ustanovenia § 212 ods. 1, § 214 ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania. Z predložených dokladov zistil, po rozhodnutí bol odporcom predložený, podaním doručeným súdu 24. 02. 1999, návrh na prerušenie konania z dôvodu, že na odporcu bol uznesením č.k. Z-2-35 Cb 1298/93-29 zo dňa 01. 12. 1997 vyhlásený konkurz, teda po štyroch rokoch, ako bolo napadnutým rozsudkom rozhodnuté. Z podania doručeného súdu 11. 07. 2006 je zrejmé, že V., a.s. oznámila, že pohľadávka odporcu E., bola postúpená zmluvou o postúpení na spoločnosť G, s.r.o. Podaním doručeným dňa 18. 04. 2006 spoločnosť G, s.r.o. oznámila, že súhlasí so zmenou na strane navrhovateľa v konaní vedenom Z-2 35 Cb 1296/93. Uznesením č.k. Z-2-35 Cb 1298/93 zo dňa 18. 10. 2006 Krajský súd v B. rozhodol tak, že pripúšťa, aby z konania na strane navrhovateľa správca konkurznej podstaty navrhovateľa J. vystúpil a na jeho miesto vstúpila spoločnosť G, s.r.o. Vo veci sa konalo pojednávanie, v ktorom na strane navrhovateľa vystupovala spoločnosť G, s.r.o. a odporca T., spol. s.r.o. Následne podaním doručeným súdu 07. 11. 2007, bol podaný návrh na zmenu účastníka na strane navrhovateľa zo spoločnosti G, spol. s.r.o. na spoločnosť K., s.r.o., na základe čoho Krajský súd v B. uznesením č.k. Z-2-35 Cb 1298/77 zo dňa 15. 11. 2007 pripustil zmenu účastníka na strane navrhovateľa a vstúpil do konania nový žalobca K., s.r.o. Spoločnosť K., s.r.o., podaním doručeným súdu 21. 12. 2007 podala návrh na zastavenie konania. K tomuto návrhu sa vyjadril sudca Krajského súdu v B. listom zo dňa 04. 01. 2008, že nemôže konanie zastaviť, lebo že nebolo rozhodnuté o odvolaní navrhovateľa voči rozsudku. Spoločnosť K., s.r.o. podaním doručeným súdu 26. 02. 2008 oznámila, že na návrhu na zastavenie konania trvá.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa ustanovenia § 212 ods. 1, bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

Podľa ustanovenia § 218 ods. 1 O.s.p. písmeno a./ a b/, odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene, bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený. V danom prípade bolo dovolanie podané účastníkom konania, ktorý bol v konaní úspešný a taktiež bolo odvolanie podané oneskorene. Na podanie odvolania nie je oprávnený účastník, ktorý bol vo veci v celom rozsahu úspešný.

Na základe uvedeného Najvyšší súd Slovenskej republiky predmetné odvolanie podľa § 218 O.s.p. odmietol.

Úkony Krajského súdu v B. po vydanom rozhodnutí vo veci, sú pre posúdenie dôvodnosti odvolania právne irelevantné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky o trovách konania v odvolacom konaní rozhodol tak, že žiadne trovy konania účastníkom konania nepriznal.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V B. 26. mája 2009

JUDr. Jana Zemaníková v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková