

U Z N E S E N I E

Predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, v trestnej veci odsúdeného **P. G.**, pre trestný čin lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2, § 234 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a iné, v Bratislave dňa 19. augusta 2014 v konaní o návrhu na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 3Ntok 1/2013, z 8. októbra 2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky **berie späťvzatie** sťažnosti odsúdeného P. G. podanú proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Ntok 1/2013, z 8. októbra 2013 **na vedomie**.

O d ô v o d n e n i e

Rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 2T 9/2005, z 29. novembra 2010 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 6 To 3/2011, z 28. apríla 2011 bol P. G. v bode 1/ v spolupáchateľstve s odsúdeným P. S. a P. M. uznaný vinným z trestného činu lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 k § 234 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., v bode 2/ z pokusu trestného činu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 8 ods. 1, § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., v bode 3/ z trestného činu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., v bode 4/ z trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Odsúdenému bol podľa § 234 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 35 ods. 3 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov. Podľa § 49 ods. 1 Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na 3 roky a 8 mesiacov. Podľa § 39a ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd odsúdeného zaradil

na výkon trestu odňatia slobody do prvej nápravno výchovnej skupiny. Zároveň zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Levice z 9. novembra 2009, sp. zn. 3T 268/09, a trestný rozkaz Okresného súdu Malacky z 11. marca 2010, sp. zn. 2T 43/2009, vo výroku o treste.

V bode 1/, 2/, 3/ uložil odsúdenému povinnosť nahradiť škodu poškodenej strane Y., s. r.o., P. X., B. vo výške 202,48 € (6 100 Sk).

Odsúdenému P. G. uložil povinnosť nahradiť škodu poškodenej S. S., nar. X., bytom Š., J. X., zastúpenej otcom R. C., bytom Š., ul. J. X. vo výške 5 642,97 € (170 000 Sk).

Poškodených T. T., nar. X., trvale bytom S., M. č. X./X. a M. B., nar. X., trvale bytom C., ul. P. X., Č. odkázal s nárokom na náhradu škody na konanie o občianskoprávných veciach.

Odsúdený podal 3. marca 2013 návrh na obnovu konania v predmetnej veci.

Krajský súd v Trnave uznesením, sp. zn. 3Ntok 1/2013, z 8. októbra 2013 podľa § 399 ods. 2 Tr. por. návrh odsúdeného P. G. na povolenie obnovy konania voči rozsudku Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 2T 9/2005, z 29. novembra 2010, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 6 To 3/2011, zo dňa 28. apríla 2011, zamietol, keďže nezistil podmienky obnovy konania podľa § 394 ods. 1 Tr. por.

Proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Ntok 1/2013, z 8. októbra 2013 podal sťažnosť odsúdený.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. por. oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo.

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. vzatie sťažnosti späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie orgán príslušný na rozhodnutie o sťažnosti a ak nebola vec doteraz tomuto orgánu predložená, orgán proti ktorého rozhodnutiu sťažnosť smeruje; v konaní pred súdom o tom rozhoduje predseda senátu.

Dňa 18. augusta 2014 bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručené podanie odsúdeného, v ktorom uviedol, že sťažnosť, ktorú podal proti uzneseniu Krajského súdu Trnava, zo dňa 08. októbra 2013, spisová značka 3Ntok I/2013, ihneď po jeho vyhlásení a ktorú dodatočne odôvodnil advokát JUDr. J. J., po porade s advokátom výslovne berie späť a to s poukazom na uznesenie Krajského súdu Trnava, zo dňa 15. mája 2014, spisová značka 6Ntok I/2013, ktorým súd povolil obnovu konania tak v prospech P. S., ako aj v prospech jeho osoby.

Späťvzatiu sťažnosti odsúdeným nebránili žiadne prekážky a preto predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa § 188 ods. 4 Tr. por. zobral späťvzatie sťažnosti odsúdeného P. G. podanú proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Ntok I/2013, z 8. októbra 2013 na vedomie.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 19. augusta 2014

JUDr. Daniel H u d á k, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Ing. Alžbeta Kóňová