

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **MVDr.M. R.**, bývajúcí v P., T. X., proti žalovanej: **W.S.S. a.s.** so sídlom v B., G. X., **o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru**, ktorá vec sa viedla na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 17 C 78/2004, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 27. júna 2006 sp.zn. 5 Co 274/05, takto

### r o z h o d o l :

Dovolanie **o d m i e t a** .

Žalovanej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave (odvolací súd) rozsudkom z 27. júna 2006 sp.zn. 5 Co 274/05 potvrdil rozsudok Okresného súdu Bratislava I (súd prvého stupňa) z 27. apríla 2005 č.k. 17 C 78/04-121, žalovanej nepriznal náhradu trov odvolacieho konania a proti svojmu rozsudku pripustil dovolanie.

Proti rozsudku odvolacieho súdu žalobca podal dovolanie. Navrhol napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, zákona č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov – ďalej len „O.s.p.“), skúmal najskôr, či dovolanie bolo podané v zákonom určenej lehote. Vychádzal pri tom z ustanovenia § 240 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni a z ustanovenia § 240 ods. 2 O.s.p., v zmysle ktorého zmeškanie uvedenej lehoty nemožno odpustiť; lehota je však zachovaná, ak sa dovolanie podá v lehote na odvolacom alebo dovolacom súde. Vzal tiež na zreteľ ustanovenia § 57 ods. 2 a 3 O.s.p., podľa ktorých

sa lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V prejednávanej veci rozsudok Krajského súdu v Bratislave bol doručovaný zástupcom účastníkov (§ 49 ods. 1 O.s.p. v znení do 30. júna 2007). Ako vyplýva z doručeníek pripojených k č.l. 154 spisu súdu prvého stupňa, zásielka bola doručená zástupcovi žalobcu 31. októbra 2006 a zástupcovi žalovanej 27. októbra 2006.

Jednomesačná lehota, zákonom vymedzená na podanie dovolania (§ 240 ods. 1 O.s.p.) začala v danom prípade plynúť 31. októbra 2006, kedy nadobudol predmetný rozsudok vo veci samej právoplatnosť a uplynula 30. novembra 2006 (štvrtok, ktorý deň nebol sviatkom a bol posledným dňom mesiaca). Keď teda žalobca podal dovolanie osobne na dovolacom súde 1. decembra 2006, urobil tak oneskorene.

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky oneskorene podané dovolanie žalobcu odmietol podľa § 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. Pritom, riadiac sa právnou úpravou dovolacieho konania, nezaoberal sa vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

Úspešnej žalovanej vzniklo právo na náhradu trov konania (§ 243b ods. 4, § 224 ods. 1 a § 142 ods. 1 O.s.p.). Dovolací súd jej ale náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, pretože v súvislosti s týmto konaním jej žiadne trovy nevznikli.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 15. apríla 2008**

**JUDr. Ladislav G ó r á s z, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

