

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **S. A.** narodený X., bytom S., V. ul. č. X., proti odporkyňi: **Sociálna poisťovňa v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 29. februára 2012, č.k. 2Sd/117/2011-29, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Navrhovateľovi **nepriznáva** náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 29. februára 2012, č.k. 2Sd/117/2011-29, podľa § 250j ods. 2 písm. c) a d) OSP zrušil rozhodnutie odporkyne zo 7. júla 2011 číslo X. X. a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Účastníkom nepriznal náhradu trov konania s poukazom na § 250k ods. 1 a § 250l ods. 2 OSP.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal 14. marca 2012 navrhovateľ odvolanie. Podaním, ktoré došlo súdu prvého stupňa 4. apríla 2012 vzal svoje odvolanie späť s odôvodnením, že náhradu škody proti pracovníkom odporkyne uplatní osobitnou žiadosťou.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 OSP).

Podaním zo 4. apríla 2012 navrhovateľ jasne, určite a zrozumiteľne vzal späť svoje odvolanie, podané proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 29. februára 2012, č.k. 2Sd/117/2011-29 ešte predtým, ako odvolací súd o ňom rozhodol. Odvolanie bolo preto vzaté späť účinne.

Odvolací súd vzhľadom na účinné späťvzatie odvolania proti rozsudku súdu prvého stupňa odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 OSP zastavil.

Napadnutý rozsudok prvostupňového súdu sa stal právoplatným, ako keby k podaniu odvolania nedošlo (§ 222 ods. 1 OSP).

Podľa § 250k ods. 1 OSP ak mal žalobca úspech celkom alebo sčasti, súd mu proti žalovanému prizná právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu trov konania.

Vzhľadom na výsledok odvolacieho konania odvolací súd navrhovateľovi nepriznal náhradu trov odvolacieho konania (§ 250k ods. 1 v spojení s § 250l ods. 2 a § 142 ods. 1 písm. c/ OSP).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 2. mája 2012

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová