

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. M. Z.**, advokát so sídlom H., proti žalovanému: **Slovenská advokátska komora**, so sídlom Kolárska č. 4, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. P-24/09:3493/2007 zo dňa 20.04.2009, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci z Okresného súdu Bratislava I takto

### r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci z Okresného súdu Bratislava I **je dôvodný.**

Na konanie a rozhodnutie vo veci je vecne a miestne **príslušný Krajský súd v Trnave.**

### O d ô v o d n e n i e

Návrhom doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 20.04.2010 vyslovil Krajský súd v Bratislave nesúhlas s postúpením veci vedenej na Okresnom súde Bratislave I pod sp.zn. 1S/6/2009. Okresný súd Bratislava I uznesením č.k. 1S/6/2009-8 zo dňa 27.01.2010 vyslovil svoju vecnú nepríslušnosť a postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave s odôvodnením, že žalobca sa žalobou zo dňa 03.07.2009 domáhal preskúmania rozhodnutia a postupu žalovaného č. P-24/09:3493/2007 zo dňa 20.04.2009, na ktorého konanie je vecne príslušný Krajský súd v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave nesúhlasil s postúpením veci Okresným súdom Bratislava I z dôvodu, že všeobecným súdom žalobcu je súd, ktorý je v obvode Krajského súdu v Trnave a keďže ide o preskúmanie rozhodnutia žalovaného – orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, miestne príslušným na preskúmanie rozhodnutia je podľa § 246a ods. 1 veta druhá O.s.p. Krajský súd v Trnave.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný na rozhodovanie sporov o miestnu príslušnosť (§ 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. a § 105 ods. 3 O.s.p.) po oboznámení sa s vecou dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Bratislave je dôvodný.

Podľa § 105 ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí,

alebo účastník postúpenie namieta do 15 dní od doručenia upovedomenia o postúpení, predloží vec na rozhodnutie svojmu nadriadenému súdu; jeho rozhodnutím je viazaný aj súd, ktorému má byť vec podľa rozhodnutia nadriadeného súdu postúpená.

Podľa § 246a ods. 1 O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Žalovaný je orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, a preto miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Všeobecným súdom žalobcu je Okresný súd Galanta, ktorý je v obvode Krajského súdu v Trnave, preto je daná miestna príslušnosť tohto krajského súdu.

Okresný súd Bratislava I nesprávne postúpil uvedenú vec Krajskému súdu v Bratislave, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 105 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246a ods. 1 veta druhá O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 13. mája 2010

**JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.**  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Alena Augustiňáková