

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 9So/5/2019  
Identifikačné číslo spisu: 2006200649  
Dátum vydania rozhodnutia: 09.09.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:2006200649.8

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: I. K., nar. XX.XX.XXXX, P. X/XX, L., proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, Bratislava, o starobný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 38Sd/166/2006-626 zo 17. septembra 2018 takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### Odôvodnenie

Uznesením č. k. 38Sd/166/2006-626 zo 17.09.2018 Krajský súd v Trnave zastavil konanie vo veci starobného dôchodku navrhovateľa.

Po doručení uznesenia krajského súdu o zastavení konania navrhovateľ zaslal krajskému súdu podanie zo 04.10.2018 označené ako sťažnosť na porušenie článku 34 Dohovoru, v ktorom uviedol, že v lehote na odvolanie podáva sťažnosť. Toto podanie navrhovateľa vyhodnotil krajský súd podľa obsahu ako odvolanie a predložil vec na rozhodnutie najvyššiemu súdu.

Po tom, čo krajský súd zaslal navrhovateľovi na vedomie vyjadrenie odporkyne k odvolaniu, navrhovateľ vo svojom podaní z 21.01.2019 uviedol, že dňa 04.10.2018 odvolanie proti uzneseniu č. k. 38Sd/166/2006-626 zo 17.09.2018 nepodal. Rovnako v podaní z 30.04.2019 navrhovateľ zopakoval, že proti uzneseniu č. k. 38Sd/166/2006-626 zo 17.09.2018 odvolanie nepodal.

Dňa 08.07.2019 navrhovateľ doručil krajskému súdu podanie z 03.07.2019, v ktorom uviedol, že na základe nových skutočností berie sťažnosť zo 04.10.2018 späť. Dodal, že Sociálna poisťovňa mu v liste z 20.06.2019 oznámila nové skutočnosti, ktoré majú priamu príčinnú súvislosť s podanou sťažnosťou.

Dňom 01.07.2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „S. s. p.“). Podľa § 492 ods. 1 S. s. p. konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa

doterajších predpisov.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Navrhovateľ vzal podanie zo 04.10.2018, podľa obsahu vyhodnotenú ako odvolanie, smerujúce proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 38Sd/166/2006-626 zo 17.09.2018 o zastavení konania výslovne späť. Z dôvodu späťvzatia odvolania navrhovateľa odvolací súd odvolacie konanie v zmysle § 207 ods. 2 a 3 O. s. p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p., keď žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.