

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **MUDr. M. K.**, proti odporkyňi **JUDr. A. Z.**, o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy vo výške **900 000 €**, o určenie miestnej príslušnosti podľa § 11 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), takto

**r o z h o d o l :**

Vec vedenú na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 36 C 168/2010 prejedná a rozhodne ako miestne príslušný **Okresný súd Košice II.**

**O d ô v o d n e n i e**

Okresný súd Košice II predložil vec vedenú pod sp.zn. 36 C 168/2010 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o miestnej príslušnosti podľa § 11 ods. 3 O.s.p. Predloženie veci odôvodnil tým, že vo veci je daná osobitná miestna príslušnosť podľa § 88 ods. 1 písm. o/ O.s.p., avšak navrhovateľka nemá bydlisko na území Slovenskej republiky.

Ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne. (§ 11 ods. 3 O.s.p.).

Vzhľadom na to, že navrhovateľka nemá bydlisko na území Slovenskej republiky, odporkyňa sa zdržuje v obvode Okresného súdu Košice II, ktorý sa už s vecou oboznámil,

na tomto súde je vedené aj ďalšie konanie pod sp.zn. 22 C 129/2008, predmetom ktorého je ochrana osobnosti a náhrada nemajetkovej ujmy vo výške 331 939,18 €, ktorého účastníkom konania je tiež navrhovateľka, rozumnému usporiadaniu vzťahu zodpovedá, aby vec prejednal a rozhodol tento súd.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 25. januára 2011**

**JUDr. Vladimír Magura, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová