

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Sžfk/47/2017
Identifikačné číslo spisu: 1015201251
Dátum vydania rozhodnutia: 25.10.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Jozef Hargaš
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:1015201251.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Technická univerzita v Košiciach, so sídlom Letná 9, Košice, právne zastúpený: JUDr. Katarína Bruncková, PhD., advokátka a konateľka advokátskej kancelárie Winton, s.r.o., so sídlom Dunajská 48, Bratislava, proti žalovanému: 1/ Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, so sídlom Stromová 1, Bratislava, 2/ Výskumná agentúra, so sídlom Hanulova 5/B, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti Správy o zistenej nezrovnalosti č. N21501051/S01 zo dňa 05.06.2015 a Žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov č. 26220220028/Z03 zo dňa 05.06.2015, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 12.12.2016, č. k. 2S/167/2015-161, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačné konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave uznesením z 12.12.2016, č. k. 2S/167/2015-161 odmietol žalobu žalobcu a o trovách konania rozhodol tak, že žiadnemu z jeho účastníkov náhradu trov konania nepriznal. Zároveň krajský súd vrátil žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 63,30 Eur. Žalobca sa žalobou domáhal preskúmania zákonnosti Správy o zistenej nezrovnalosti č. N21501051/S01 zo dňa 05.06.2015 a Žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov č. 26220220028/Z03 zo dňa 05.06.2015, ktoré sa týkali projektu 26220220028 „Implementácia a modifikácia technológie na znižovanie výskytu siníc v stojatých vodách“, na financovanie ktorého uzavrel žalobca dňa 05.10.2009 ako prijímateľ so žalovaným 2/ v zastúpení žalovaného 1/ ako poskytovateľom zmluvu o poskytnutí nenávratného finančného príspevku na realizáciu aktivít projektu.

2. Proti uzneseniu krajského súdu podal žalobca kasačnú sťažnosť, ktorú podaním z 18.09.2017, doručeným najvyššiemu súdu 20.09.2017, vzal v celom rozsahu späť.

3. Dňom 01.07.2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) upravujúci v zmysle § 1 a) právomoc a príslušnosť správneho súdu konajúceho a

rozhodujúceho v správnom súdnictve, b) konanie a postup správneho súdu, účastníkov konania a ďalších osôb v správnom súdnictve.

4. Podľa § 438 ods. 1 SSP kasačnou sťažnosťou možno napadnúť právoplatné rozhodnutie krajského súdu.

5. Podľa § 460 SSP kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

6. Kasačný súd vzhľadom na účinné späťvzatie kasačnej sťažnosti podľa § 460 SSP kasačné konanie zastavil.

7. Vzhľadom na to, že kasačné konanie bolo zastavené, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 467 ods. 1 SSP v spojení s § 170 písm. b/ SSP žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov kasačného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.