

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/261/2018
Identifikačné číslo spisu:	8307200891
Dátum vydania rozhodnutia:	29.11.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Siebenstichová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:8307200891.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ E. T., bývajúceho v J. P. Č.. XX, 2/ A. E., bývajúceho v J. P. Č.. XX a 3/ U. P., bývajúcej v K. Č.. XXX, proti žalovanému Ľ. J., bývajúcemu v C. Č.. XX, o zrušenie notárskeho osvedčenia o vlastníctve nehnuteľnosti, vedenom na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 15 C 9/2007, o dovolaní žalobcu 1/ proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 22. októbra 2013 sp. zn. 19 Co 29/2013, takto

rozhodol:

Dovolanie konanie z a s t a v u j e.
Žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalobcov rozsudkom z 22. októbra 2013 sp. zn. 19 Co 29/2013 potvrdil rozsudok Okresného súdu Humenné z 27. novembra 2012 č. k. 15C 9/2007-262, ktorým zamietol žalobu žalobcu o zrušenie notárskeho osvedčenia, zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

2. Uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu napadol 23. decembra 2013 žalobca 1/ dovolaním, ktoré ale vzal späť podaním doručeným súdu prvej inštancie 28. mája 2018.

3. K dovolaniu žalobcu sa vyjadril žalovaný, ktorého pred súdom prvej inštancie zastupovala advokátka JUDr. Oľga Šompaľáková (plnú moc pre dovolacie konanie nedoložil), uviedol, že krajský súd vychádzal zo skutkových zistení, ktoré majú oporu vo vykonanom dokazovaní a vec aj správne právne posúdil. Navrhol dovolanie ako neprípustné odmietnuť a priznať mu náhradu trov dovolacieho konania.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie treba zastaviť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) rozhodnutia dovolací súd uvádza nasledovné:

5. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie v tomto spore späť, dovolacie konanie podľa uvedeného ustanovenia zastavil.

6. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.