

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej: **P. C., s. r. o., A.**, IČO: X., zastúpenej advokátskou kanceláriou V., s.r.o., K., IČO: X., proti povinnej: **M. S., nar. X., H.**, o vymoženie istiny vo výške **2 627,14 eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2Er 756/2011, na dovolanie oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 28. marca 2012 č. k. 11CoE 30/2012-39, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie oprávnenej **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením zo dňa 16. januára 2012 č. k. 2Er 756/2011-20 žiadosť súdneho exekútora JUDr. M. Š. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Podkladom na vykonanie exekúcie bol exekučný titul – Rozhodcovský rozsudok sp.zn. IDC0410225 zo dňa 28. apríla 2011, vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri Rozhodcovskej, arbitrážnej a mediačnej, a. s., so sídlom v Bratislave. Svoje rozhodnutie odôvodnil v zmysle ustanovenia § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok) v spojení s ustanovením § 52, § 53 ods. 1, 4 písm. r/, 5 a § 54 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka a § 45 ods. 1 a 2 zákona č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní. Súd prvého stupňa zistil, že v zmluve o úvere uzatvorenej medzi právnym predchodcom oprávnenej a povinnou v článku 3 bod 7 je obsiahnutá neprijateľná podmienka – rozhodcovská doložka.

Krajský súd v Trenčíne na odvolanie oprávnenej uznesením zo dňa 28. marca 2012 č. k. 11CoE 30/2012-39 uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že súd prvého stupňa v danom prípade správne právne posúdil rozhodcovský rozsudok ako nulitný, vydaný rozhodcom, ktorý vyvodil svoju právomoc na konanie

a rozhodnutie na základe neplatnej rozhodcovskej doložky, teda nejde o spôsobilý exekučný titul podľa ustanovenia § 41 ods. 2 písm. d/ Exekučného poriadku a správne žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 15. júna 2012.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podala dovolanie oprávnená. Prípustnosť dovolania vyvodila z § 237 písm. d/, e/, f/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) a jeho dôvodnosť z § 241 ods. 2 písm. a/ až c/ O. s. p. Navrhla, aby dovolací súd uznesenie krajského súdu zmenil a poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie, alternatívne, aby dovolací súd zrušil uznesenie súdu prvého a druhého stupňa a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Povinná ani súdny exekútor sa k podanému dovolaniu oprávnenej nevyjadrili.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) predovšetkým skúmal včasnosť podania dovolania a dospel k záveru, že dovolanie oprávnenej bolo podané oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 O. s. p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni. Ak dovolací súd vydal opravné uznesenie, plyní táto lehota od doručenia opravného uznesenia.

Podľa § 240 ods. 2 veta prvá O. s. p. zmeškanie lehoty uvedenej v odseku 1 nemožno odpustiť.

Podľa § 57 ods. 2 O. s. p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo ku skutočnosti, určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V preskúmvanej veci je z obsahu súdneho spisu zrejmé, že dovolaním napadnuté rozhodnutie, t. j. uznesenie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 28. marca 2012 č. k. 11CoE 30/2012-39 nadobudlo právoplatnosť dňa 15. júna 2012. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade nebolo vydané opravné uznesenie, teda do úvahy neprichádza použitie ustanovenia § 240 ods. 1 veta druhá O. s. p., pripadol koniec jednomesačnej lehoty na podanie dovolania, počítanej od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia na 15. júl 2012 (nedeľa). Keďže koniec lehoty na podanie dovolania pripadol na nedeľu, tak v zmysle ustanovenia § 57 ods. 2 veta druhá O. s. p. došlo k posunutiu lehoty na **16. júl 2012 (pondelok)**. Z poštovej podacej pečiatky však vyplýva, že dovolanie oprávnenej bolo podané na poštovú prepravu až dňa **17. júla 2012**, teda po uplynutí zákonom stanovenej jednomesačnej lehoty.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie oprávnenej podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p. v spojení s § 243b ods. 5 O. s. p. odmietol ako oneskorene podané.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 12. 05. 2011).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. novembra 2012

JUDr. Alena Priecelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová