

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Tdo/23/2018
Identifikačné číslo spisu:	6117010430
Dátum vydania rozhodnutia:	19.04.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Juraj Kliment
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:6117010430.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci obvineného C. I. pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, 4 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. prerokoval na neverejnom zasadnutí konanom 19. apríla 2018 v Bratislave dovolanie obvineného C. I. proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 20. decembra 2017, sp. zn. 4Tos/137/2017 a rozhodol

rozhodol:

Podľa § 382 písm. f) Tr. por. dovolanie obvineného C. I. sa o d m i e t a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 20. decembra 2017, sp. zn. 4Tos/137/2017, podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol sťažnosť obvineného C. I. proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica z 10. novembra 2017, ktorým predseda senátu tohto súdu podľa § 406 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 413 ods. 2 Tr. por. per analogiam s poukazom na § 90 ods. 1 písm. c) Tr. zák. zamietol žiadosť obvineného C. I. o upustenie od výkonu trestu odňatia slobody a o vydanie rozhodnutia o premlčaní výkonu trestu uložený rozsudkom Krajského súdu v Košiciach z 8. decembra 1995, sp. zn. 1T 67/94.

Dňa 13. februára 2018 bolo okresnému súdu doručené dovolanie obvineného C. I. z 12. februára 2018 podané prostredníctvom splnomocneného obhajcu JUDr. Mariana Dzurošku, advokáta, so sídlom Hviezdoslavova 31, 979 01 Rimavská Sobota.

Obvinený v podanom dovolaní uplatnil dovolací dôvod podľa § 371 ods. 1 písm. g), i) Tr. por.

K dovolaniu obvineného sa dňa 15. marca 2018 vyjadril aj prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica, ktorý ho navrhol odmietnuť, nakoľko je zrejmé, že nie sú splnené dôvody dovolania podľa § 371 Tr. por. a zároveň dovolanie bolo podané proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné.

Najvyšší súd na neverejnom zasadnutí podľa § 381 Tr. por. zistil, že dovolanie podané obvineným C. I. nie je prípustné.

Podľa § 368 ods. 1 Tr. por., dovolanie možno podať proti právoplatnému rozhodnutiu súdu, ktorým bol porušený zákon alebo ak boli porušené ustanovenia o konaní, ktoré mu predchádzalo, ak je toto porušenie dôvodom dovolania podľa § 371.

Podľa § 368 ods. 2 Tr. por., ak tento zákon neustanovuje inak, rozhodnutím podľa odseku 1 sa rozumie

- a) rozsudok a trestný rozkaz,
- b) uznesenie o postúpení veci okrem uznesenia o postúpení veci inému súdu,
- c) uznesenie o zastavení trestného stíhania,
- d) uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania,
- e) uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného,
- f) uznesenie o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania,
- g) rozhodnutie o uložení ochranného opatrenia,
- h) rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý riadny opravný prostriedok podaný proti rozhodnutiu podľa písmen a) až g), alebo rozhodnutie, ktorým odvolací súd na základe riadneho opravného prostriedku vo veci sám rozhodol.

Ustanovenie § 368 ods. 2 Tr. por. predstavuje (pokiaľ Trestný poriadok neustanoví inak) taxatívny výpočet tých rozhodnutí vo veci samej, proti ktorým je možné podať dovolanie.

Podľa § 371 ods. 2 Tr. por. minister spravodlivosti podá dovolanie okrem dôvodov uvedených v § 371 ods. 1 Tr. por. aj vtedy, ak napadnutým rozhodnutím bolo porušené ustanovenie Trestného poriadku alebo osobitného predpisu o väzbe, Trestného zákona alebo Trestného poriadku o podmienечnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, o výkone trestu, ktorého výkon bol podmienечne odložený, o výkone zvyšku trestu po podmienечnom prepustení alebo o výkone náhradného trestu odňatia slobody, ktorý bol uložený popri peňažnom treste.

Keďže v uvedenom taxatívnom výpočte uznesenie súdu, ktorým zamietol žiadosť obvineného C. I. o upustenie od výkonu trestu odňatia slobody a o vydanie rozhodnutia o premlčaní výkonu trestu absentuje, je zrejmé, že dovolanie obvineného C. I. nie je prípustné, a preto ho najvyšší súd podľa § 382 písm. f) Tr. por. musel na neverejnom zasadnutí, bez preskúmania veci, odmietnuť.

Toto uznesenie bolo prijaté jednomyselne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.