

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/97/2017
Identifikačné číslo spisu:	7715202491
Dátum vydania rozhodnutia:	16.08.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Eva Sakálová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:7715202491.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Ing. I., bývajúceho vo S., zastúpeného Mgr. Štefanom Jakobom, advokátom v Košiciach, Hviezdoslavova 7, proti žalovanému Agropotravinárskemu družstvu Malčice, so sídlom v Malčiciach, IČO: 31 713 891, zastúpenému Advokátskou kanceláriou Brösl & Čentík s. r. o., so sídlom v Košiciach, Rázusova 1, IČO: 50 560 611, o nahradenie prejavu vôle a nariadenie predbežného opatrenia, vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 14 C 70/2015, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 25. augusta 2015 sp. zn. 1 Co 438/2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalobca má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Michalovce uznesením z 12. marca 2015 č. k. 14 C 70/2015-38 nariadil predbežné opatrenie, ktorým žalovanému zakázal nakladať s nehnuteľnosťami evidovanými Okresným úradom Michalovce, zapísanými na LV č. XXX pre kat. úz. R., obec R., okres E., a to pozemkom parcely reg. „E“ č. XXX/X - trvalé trávne porasty o výmere 4787 m², pozemkom parcely reg. „E“ č. XXX - trvalé trávne porasty o výmere 4068 m², pozemkom parcely reg. „E“ č. XXX/X - trvalé trávne porasty o výmere 1752 m², pozemkom parcely reg. „E“ č. XXX/X - trvalé trávne porasty o výmere 6952 m², pozemkom parcely reg. „E“ č. XXX - orná pôda o výmere 2721 m², v spoluvlastníckom podiele 2/12, a to previesť vlastnícke právo (spoluvlastnícke právo) k nehnuteľnostiam darom, ich scudzením tretej osobe alebo ich zámenou za iné nehnuteľnosti s tretou osobou alebo zaťažiť ich záložným právom v prospech tretej osoby alebo vecným bremenom v prospech tretej osoby, alebo zabezpečovacím prevodom práva v prospech tretej osoby do právoplatného skončenia veci samej a previesť užívacie práva odplatným alebo bezodplatným titulom na tretie osoby k uvedeným nehnuteľnostiam (dať ich do nájmu, podnájmu, bezodplatného užívania tretím osobám), ktorých doba trvania presiahne čas, ktorým sa súdny spor vo veci samej právoplatne skončí.

2. Krajský súd v Košiciach na odvolanie žalovaného uznesením z 25. augusta 2015 sp. zn. 1 Co 438/2015 potvrdil napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie vo vyhovujúcom výroku, okrem výroku, ktorým bol žalovanému uložený zákaz previesť užívacie práva na tretie osoby; v tejto časti uznesenie súdu prvej inštancie zmenil tak, že návrh na nariadenie predbežného zamietol.

3. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie, v ktorom navrhol, aby dovolací súd napadnuté uznesenie odvolacieho súdu v rozsahu potvrdzujúceho výroku zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

4. V priebehu dovolacieho konania však žalovaný dovolanie podaním z 15. mája 2017 vzal späť v celom rozsahu.

5. Podľa prechodného ustanovenia § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ktorý nadobudol účinnosť 1. júla 2016, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia veta prvá, právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.

6. Podľa § 446 C.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon dovolateľa, ktorým vzal podané dovolanie späť, konanie o dovolaní podľa citovaného ustanovenia zastavil.

8. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C.s.p.).

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.