

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa **Ing. P. L.**, bytom v M.M. M., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústredie, Bratislava**, Ul. 29. augusta č. 8, o výšku starobného dôchodku, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, č.k. 25Sd/71/2007-134 z 29. októbra 2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach, č.k. 2Sd/71/2007-134 z 29. októbra 2010, **p o t v r d z u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením krajského súdu bolo zastavené konanie o opravnom prostriedku z 24. júna 2007, ktorý navrhovateľ podal proti rozhodnutiu odporkyne zo dňa 18. novembra 1997 číslo X., ktoré mu malo byť doručené 13. júna 2007 (podľa tvrdenia navrhovateľa krajským súdom).

Krajský súd v Košiciach dôvodil tým, že konanie o preskúmanie rozhodnutia odporkyne z 18. novembra 1997 bolo zastavené rozsudkom krajského súdu zo 14. októbra 2008, č.k. 2Sd/71/2007-95, proti ktorému síce navrhovateľ podal odvolanie, ale len v časti týkajúcej sa rozhodnutia odporkyne z 19. decembra 2007 a toto rozhodnutie bolo rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zrušené. V ďalšom konaní boli rozhodnutia z 19. decembra 2007, v spojení s rozhodnutím z 10. októbra 1997, ako súčasť rozhodnutia odporkyne zo 6. októbra 2008 a 12. mája 2009 prejednané a sú právoplatne rozhodnuté a preto pre prekážku res iudicata nemohol krajský súd vo veci ďalej konať. Preto konanie zastavil (§ 159 ods. 3 OSP s použitím § 250l ods. 2 a § 246 ods. 1 OSP).

Proti uzneseniu krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie, v ktorom poukázal na to, že 13. júna 2007 mu bolo krajským súdom v Košiciach v konaní sp. zn. 1Sd/127/2005, doručené rozhodnutie odporkyne z 18. novembra 1997, ktoré obsahuje podpisy príslušných pracovníkov Sociálnej poisťovne, okrem riaditeľa. Právny zástupca mu v dávkovom spise predmetné rozhodnutie tiež ukázal, ako je to zrejmé zo zápisnice vo veci sp. zn. 1Sd/127/2005 z 25. mája 2007. V ďalšej časti odvolania navrhovateľ namietal skutkové údaje v rozhodnutí z 10. októbra 1997 a v ďalších rozhodnutiach vydaných odporkyňou, nadväzujúcich na predmetné rozhodnutie.

Odporkyňa žiadala prvostupňové rozhodnutie ako vecne správne potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací preskúmal odvolaním napadnuté uznesenie krajského súdu v medziach podaného odvolania vo vzťahu k predmetu konania, ktorým bolo (malo byť) preskúmanie rozhodnutia odporkyne z 18. novembra 1997, ktorým bolo (malo byť) zmenené rozhodnutie z 10. októbra 1997. V konaní bolo nepochybne preukázané, že hoci sa v dávkovom spise nachádza koncept rozhodnutia z 18. novembra 1997, toto nebolo nikdy zo strany odporkyne navrhovateľovi doručované a ani nemá náležitosti expedovaného rozhodnutia. Skutočnosť, že sa k predmetnému konceptu rozhodnutia navrhovateľ dostal na pojednávaní krajského súdu, samo osebe nie je relevantným dôvodom k tomu, aby bolo predmetom súdneho prieskumu podľa § 250l ods. 2 OSP, keďže ide o akt, ktorý nebol vydaný, napokon aj sám navrhovateľ uznáva, že koncept nebol podpísaný štatutárnym predstaviteľom odporkyne. Zastavenie konania vo vzťahu ku konceptu rozhodnutia z 18. novembra 1997 je dôvodné aj so zreteľom na nedostatok podmienky konania podľa § 104 ods. 1 OSP, ktorá je neodstrániteľná, keďže odporkyňa písomnosť – koncept rozhodnutia z 18. novembra 1997, ako rozhodnutie nevydala.

Uvedené skutkové zistenia a právne závery z toho vyplývajúce vyslovil už krajský súd v rozsudku č.k. 2Sd/71/2007-95 zo 14. októbra 2008, keď konanie o jeho preskúmanie zastavil. Vo vzťahu k rozhodnutiu z 19. decembra 2007 potvrdzujúci rozsudok krajského súdu Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom z 19. apríla 2009 zrušil a vec vrátil v záujme komplexného posúdenia nárokov navrhovateľa na nové konanie. Odporkyňa rozhodnutím zo 6. októbra 2008 zvýšila navrhovateľovi starobný dôchodok od 23. augusta 1997, ktoré bolo predmetom preskúmania pod sp. zn. 6Sd/118/2008 Krajského súdu v Košiciach. V uvedenej veci Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol 17. decembra 2009

a teda rozhodnutie o výške priznaného dôchodku od 23. augusta 2007 je právoplatné. Tým bolo rozhodnuté aj o predmete rozhodnutia, ktoré odporkyňa vydala 19. decembra 2007.

Krajský súd preto nepochybil, ak konanie vo veci č.k. 2Sd/71/2007-95 z dôvodu res iudicata, zastavil. Odvolací súd uznesenie krajského súdu o zatavení konania podľa § 219 OSP ako vecne správne potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 23. novembra 2011

JUDr. Ida Hanzelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová